



Pacifisme
Militærnægtelse
Civil ulydighed
Ikkevold
Freds- og
Konfliktløsning



INDHOLD

Selv krigsforbrydere kan skabe fred2

Arrestordren mod Putin for krigsforbrydelser kan forlænge krigen og lidelserne i Ukraine.

Krig og sejrstrømme tilsidesætter klimahensyn4

For fredens skyld, stop klimaforandringerne, for klimaets skyld, stop krigen i Ukraine!

Hvor slemme er krigenes klimaudslip?5

Krigenes bevidste ødelæggelse af værdier og menneskeliv er en helt uforståelig forbrydelse.

90 procent af de unge fravælger militæret!8

Meget få bliver nægtede, for ingen tvangsindkaldes mere, men det vil hurtigt ændre sig.

Helligdag blev kapitaliseret til krigsforberedelse9

AMK foreslog at Folketinget fremover bruger Bededagen til en årlig fredskonference.

Kun de døde har set en ende på krigen.....9

Ny bog samler de seneste årtiers ihærdige forsøg på at skabe debat om Danmarks udenrigspolitik.

Magten græder aldrig10

Krigsretorikken sejrer stort verden rundt, og trods krigens umenneskelighed forherliges den fortsat.

Lidt fra arbejdet i AMKs bestyrelse...11

AMKs årsmøde 2023 den 5-7. maj12

.. samt meget andet godt og fredeligt.



SELV KRIGSFORBRYDERE KAN SKABE FRED

Af Tom Vilmer Paamand

Den Internationale Straffedomstol ICC udstedte i marts en [arrestordre](#) mod Putin for krigsforbrydelser – men dette juridiske angreb kan desværre forlænge krigen og lidelserne i Ukraine.

Domstolens udspil virker ellers umiddelbart som en indlysende god ide, for alle midler må tages i brug for at stoppe Ruslands brutale angreb. Men selv om Ukraine er med i ICC-aftalerne, og derfor kan benytte domstolen imod Rusland, er Rusland ikke selv medlem. Putin kunne derfor være forholdsvis ligeglad, men arrestordren vil give problemer ved rejser til internationale møder, såsom fredsforhandlinger, i ICCs medlemslande – og disse er stort set hele verden, bortset fra stormagterne og lignende slyngelstater.

For at fastholde muligheden for diplomatiske løsninger mm, har statsoverhoveder haft immunitet mod retsforfølgelse. Dette har [først](#) og [fremmest](#) USA [udhulet](#) – og arrestordren fra ICC er vel nærmest den endelige [afslutning](#). Alle ICC-lande er nu [forpligtet](#) til at arrestere Putin, men et hvilket som helst land, der arresterer Putin, vil omgående blive trukket ind i krigen – og en sådan ny krigserklæring kan føre til et atomart ragnarok, en trussel der vel i sig selv kan give en slags immunitet...

Forhandlinger om våbenhvile foregår oftest på neutral grund, men den mulighed gør arrestordren fra ICC uholdbar – for nu skal der så først forhandles om sikker rejse under forhandlingerne. Oven i dette, er der opstået en akut lokal mangel på neutrale lande at forhandle i, efter at [Finland](#) og [Sverige](#) begge helt har opgivet neutraliteten. [Irland](#) og [Østrig](#) holder fast endnu, men støtter Ukraine på egen hånd. [Schweiz](#) er under [voldsomt](#) pres, og vil [tættere på EU](#), så mulighederne i Europa kan snart være udtømt.

Dette efterlader mest indlysende Kina som en mulighed, da både [Rusland](#) og [Ukraine](#) har tætte bånd til landet. Den mulighed bliver så undergravet af de voksende modsætninger mellem Kina og USA. USA har travlt med at tilsværte Kina, hvilket det som autoritært styre er nemt at finde grunde til. Aktuelt suppleres nu med anklager om, at Kina skulle [understøtte](#) Ruslands krig, og bekvem latterliggørelse af, at Kina faktisk har forsøgt sig med et [fredsudspil](#).

Rusland har reageret på straffedomstolens arrestordre, ved tilsvarende at [true](#) domstolen. En [barnagtighed](#) på niveau med USAs, der heller ikke selv er medlem af ICC, og skærmer sig bag en ”[Haag Invasion Act](#)”. Denne absurde lov bemyndiger USA til at bruge ”alle midler” for at frigive egne soldater, om disse blev tilbageholdt af ICC. USA truede også i 2018 med at [anholde](#) ICCs dommere, hvis de vovede at efterforske USAs [krigsforbrydelser](#) i Afghanistan. Opbakningen fra stormagterne er så absolut ensrettet, så kun tiltag fra dom-



stolen mod alle andre støttes. FN's Sikkerhedsråd har faktisk officiel mulighed for at bremse ICCs efterforskning, arrestordre og retssager midlertidigt, ved at [fastfryse](#) ICCs arbejde, hvis dette fx kommer til at stå i vejen for fredsforhandlinger om Ukraine – men selv dette kan der nok ikke samles mulighed for i rådet. Der hersker en udbredt dobbeltmoral om folkeret blandt Sikkerhedsrådets medlemmer. Mange af verdens mindre lande kan berettiget nok undre sig over, hvorfor visse landes borgere hænges ud for krigsforbrydelser og angrebskrige, mens netop stormagterne fortsat lader til frit at kunne definere sig selv som moralsk bedrevidende sejrherre.

Tilsvarende lider ICCs mandat under, at domstolen ind til videre kun har straffet [sorte mennesker](#). Forklaringen lyder umiddelbart rimelig, nemlig at domstolen kun skal gribe ind i situationer, hvor de indblandede lande ikke selv har et pålideligt retssystem, der kan føre de nødvendige retssager. Men netop stormagternes egne oprydninger efter krigsforbrydelser har været pinagtigt lemfældige, og har kronisk kun straffet småfolk, som fx efter terrorafsløringerne om USAs officerer i [Abu Graib-fængslet](#). Politisk og militært ansvarlige

krigsforbrydere er gået helt fri, mest oplagt diverse af USAs præsidenter, og folk som [Henry Kissinger](#) og [Donald Rumsfeldt](#). Så det er egentligt forfriskende og [modigt](#), at ICC nu går direkte efter de ansvarlige i Ruslands top.


Modstridende retfærdighedsprincipper skal [afvejes](#), og her har domstolen valgt at stå ultimativt på sin forpligtigelse til at efterforske og dømme åbenlyse krigsforbrydelser, her begået af Rusland. At meget tyder på, at også Ukraine har begået [krigsforbrydelser](#), omend i mindre omfang, er så en helt anden sag. Modsvarende er der gode grunde til, at virkningen af ICCs arrestordre måske ikke vil gavne en fredsproces. Putin er utvivlsomt en grim krigsforbryder, der burde straffes. Men krig er aldrig pænt, og fredsaftaler laver man netop med sine ”modbydelige fjender”, for hvem skulle ellers kunne stå for dem.

Uanset hvor oppisket stemningen er, med gensidig [dæmonisering](#) og udtalt had, består vejen til fred af [kompromiser](#) og det muliges kunst – og må undervejs understøttes gennem noget så kontroversielt som opbygning af et [tillidsforhold](#) parterne imellem. Sådanne lakoniske overvejelser strider imod de flestes umiddelbare hang til ”[retfærdighed](#)”, forstået som at ”de onde” må og skal straffes, helst på Hollywood-vis så [brutalt](#) som muligt. Gensidige fredsaftaler og forsoningsforsøg opfylder ikke denne fuldt forståelige trang til hævn over blodige krigsforbrydelser, men vil måske alligevel trods frustrationer være bedre som vej mod en blivende fred.

- I Nordirland [forhandlede](#) tidligere indædte modstandere, der havde bekæmpet hinanden med terrordrab, sig sidst i 1990erne til en skrøbelig fredsaftale, som viste sig bæredygtig og fortsat er i kraft. Ingen fik det helt, som de [ville ønske](#) det – men drab, terror og uroligheder stilnede af, og blev alt overvejende afløst af tryghed. Spændingerne over det delte Irland [består](#), men nu mest som politiske diskussioner, der løbende fører til forhandlede aftaler.
- Ved Anden Verdenskrigs afslutning [overgav](#) tyskerne i Danmark sig til de britiske styrker – efter at Hitler begik selvmord, og Tyskland erklærede sig for slået. Den lokale nazi-generalstab forpligtede sig til at arbejde [videre](#), nu for at organisere de tyske troppers afmarch og oprydning. Først herefter blev den tyske stab afvæbnet af en engelsk officer, og sendt retur til Tyskland – [til fods](#). Kun deres øverstkommanderende blev interneret i et par år.
- Længere væk, har lande valgt en forsoningsproces i stedet for strafferetlig forfølgelse for at kunne komme videre. [Argentina](#), [El Salvador](#) og [Sydafrika](#) gav amnesti til de afsatte statsoverhoveder – dog ofte med forbehold over for grove menneskerettighedskrænkelser.
- Modsat viste [dansk forskning](#) i 2017, at der ikke har været eksempler på vellykkede fredsforhandlinger, når de indblandede ledere direkte har fået arrestordre imod sig – mens sideløbende efterforskning ikke gav problemer.

Sådanne erfaringer må tænkes med, når det en gang bliver muligt at rydde lidt op i forholdet mellem Rusland, Ukraine og resten af Europa/verden. Uanset håb om statskup mod Putin, er der ingen realisme i at forestille sig en situation, hvor Rusland ligesom Nazityskland giver helt op, og lader en vestlig ”sejrherr” definere landets fremtid. Det enorme land vil fortsat være vores nabo, og der er ingen vej uden om forhandlinger – og et fortsat sammenbidt samarbejde på de utallige områder, hvor [fælles](#) løsninger er det [eneste mulige](#).

Dette er ren snusfornuft, selvom sådanne realistisk forsonende tanker mest blindt affejes som ”naiv pacifisme”. Ukraines lidelser må stoppes og Ruslands forbrydelser må stoppes, men intet tyder på, at hverken arrestordre eller fortsatte bombninger hjælper. Der MÅ findes andre måder, hvis verden skal bestå. Sådanne erfaringer må tænkes med, når det en gang bliver muligt at rydde lidt op i forholdet mellem Rusland, Ukraine og resten af Europa/verden. Uanset håb om statskup mod Putin, er der ingen realisme i at forestille sig en situation, hvor Rusland ligesom Nazityskland giver helt op, og lader en vestlig ”sejrherr” definere landets fremtid.

Det enorme land vil fortsat være vores nabo, og der er ingen vej uden om forhandlinger – og et fortsat sammenbidt samarbejde på de utallige områder, hvor [fælles](#) løsninger er det [eneste mulige](#). Dette er ren snusfornuft, selvom sådanne realistisk forsonende tanker mest blindt affejes som ”naiv pacifisme”. Ukraines lidelser og Ruslands forbrydelser må stoppes, men intet tyder på, at arrestordre og fortsatte bombninger hjælper freden på vej. Der MÅ findes andre måder, hvis verden skal bestå. 

[Se links mm på FRED.dk/artikler/krigrisk/roulette/20230329.htm](https://fred.dk/artikler/krigrisk/roulette/20230329.htm)

Hvem er ansvarlig for krigsforbrydelser?

- Den egentlige morder?
- Den officer, der gav ordren?
- Den tofficer, der planlagde strategien?
- De politikere, der startede og finansierede krigen?
- De virksomheder, der tjente på våben til krigen?
- De medier, der narrede ”os alle sammen”?
- De vælgere, der valgte politikerne?
- De lærere, der uddannede dem?
- Det tavse flertal, der ikke engagerede sig?
- De forældrene, som opdrog de ansvarlige?
- Hvem skal stilles for retten?

Frit oversat fra et oplæg af Jørgen Johansen, norsk fredsforsker.

KRIG OG SEJRSDRØMME TILSIDESÆTTER KLIMAHENSYN

Af Carsten Andersen, Århus mod Krig og Terror

I [Kyoto-protokollen](#) og [Paris-aftalen](#) diskuteres om og hvordan, de militære CO₂-bidrag kan registreres – men det, man diskuterer, er mest militærets brændstofforbrug, og andre nemt målbare klimabelastninger, og det er den mindste del af problemet. Hovedproblemet er krigene.

I forhandlingerne i 1997-98 op til klimaaftalen COP4 insisterede Pentagon på, gennem en national sikkerhedsbestemmelse, at blive undtaget fra at reducere eller rapportere deres udslip af drivhusgas. Desuden krævede de, at militærets klimaftryk ikke måtte diskuteres ved fremtidige drøftelser om klimaaftaler. Læg dertil at USA ikke ratificerede Kyoto-protokollen og at Repræsentanternes Hus vedtog et forslag, der ”forbyder begrænsning af væbnede styrker under Kyoto-protokollen”.

Dermed havde Pentagon fået opfyldt deres krav, og militæret var ikke forpligtet til hverken registrering eller reduktion af deres klimabelastning. Det betyder også, at Danmarks militære udledninger fra operationer i udlandet ikke medregnes i Danmarks klimatal. Paris-klimaaftalen har ingen bestemmelser, der dækker militæret – det er overladt til de enkelte lande.

Militæret brændstofforbrug mv. kan dog opgøres alligevel. Efter at præsident Biden har genindmeldt USA i Paris-aftalen, er det amerikanske militær måske berørt. I hvert fald pålægger en ny amerikansk lov Pentagon at indsende årlige briefinger om sine emissionsreduktionsplaner. Og så alligevel ikke, for Biden bestemte i december 2021, at militære operationer er undtaget fra målene om, at USAs offentlige myndigheder skal opnå 100% ren elektricitet i 2030 og netto nul udledninger i 2050.

Det er ikke fordi, Pentagon ikke kender truslen om klimaforandringer. Det øgede fokus på oprustning i [Arktis](#) skyldes en tidlig amerikansk analyse af, at temperaturstigningen ville åbne nye sejlruiter og gøre store nye områder af hav og havbund tilgængelige. Pentagon har en *Climate Adaptation Plan*, en *Climate Risk Analysis*, diverse klimastrategier, og en ny national forsvarsstrategi, der kalder klimaændringer en *destabiliserende og potentielt katastrofal og grænseoverskridende udfordring*.

Pentagon anerkender klimaudfordringen, men løsningen må ikke begrænse militæret. Militære bombefly, jagerfly og kampvogne bruger store mængder af brændstof hver time de bruges. Det amerikanske militær med alle dets baser er nok verdens største enkeltudleder af drivhusgasser. De udleder betydeligt mere end Danmarks samlede udledning.

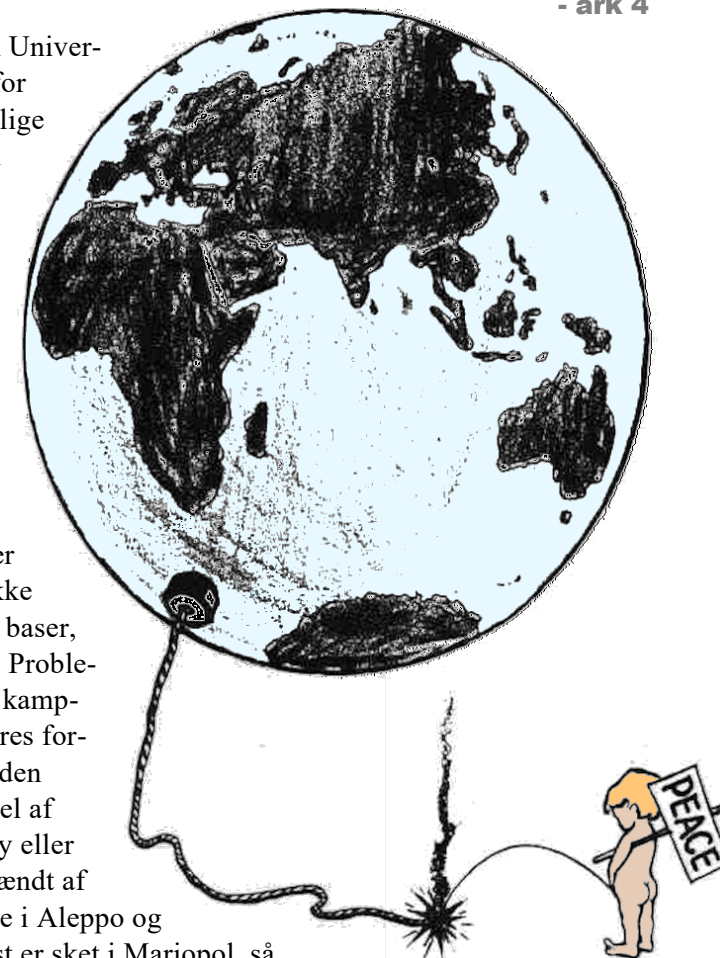
Men i det store billede er den slags militære udledninger alligevel en meget lille del den totale udledning. I følge forskeren Neta C. Crawford fra [Costs of](#)

War-projektet på Brown University, står USAs militær for omkring 80% af de statslige udledninger i USA, men det viser nok mest, at den ikke militære statslige sektor i USA er meget begrænset, for militærets udledninger udgør kun omkring 1% af landets samlede udledninger – og kun 0,5% af Danmarks CO₂-udledninger.

Men det, der virkelig er klimaødelæggende, er ikke så meget, at landene har baser, kampfly og kampvogne. Problemet er, når baser, fly og kampvogne bliver brugt til deres formål, at føre krig med al den ødelæggelse, der er en del af krigens væsen. Når en by eller et område er bombet, brændt af og ødelagt, som det skete i Aleppo og Mosul, og som det senest er sket i Mariopol, så er boliger, infrastruktur og produktionsapparat destrueret.

Hvis de stakkels indbyggere igen skal have et sted at bo, og igen skal kunne tjene en løn og selv frembringe deres livsfornødenheder, så skal det hele produceres igen. Bygninger, veje, fabrikker, maskiner mv. Det er hundrede års akkumuleret CO₂-belastning, der så skal udledes i atmosfæren en gang til. Vi kan godt snakke om genbrug, affaldssortering og begrænsning af madspild mv. men det her er klimabelastning i en helt anden målestok.

Krig er den mest klimaødelæggende aktivitet, vi kender. Og den ødelæggelse tælles helt sikkert ikke med i krigsmagernes CO₂-regnskab. Krig forstærker ikke bare klimaødelæggelse. Krig gør også, at klimainsatsen er sat på standby. Så længe krigen i Ukraine fortsætter, gør politikerne i Danmark og andre lande, der er part i krigen, ikke yderligere for at stoppe den globale opvarmning. Vi så dette tydeligt i valgkampen. Trods ihærdige anstrengelser fra



klimabevægelsen, ønskede partierne ikke at diskutere klima. Krigen, sanktionerne, oprustningen og de kriser, der følger heraf, har første prioritet. Det tager de penge, der var brug for til klimaindsats. Det er en del af forklaringen på at forhandlingerne ved COP27 ikke gav nye konkrete mål og klimaindsatser.

Og det kan blive værre endnu. En atomkrig er den ultimative klimaødelæggelse. Krigen i Ukraine er en fatal trussel imod klimaet, for der er en reel fare for, at krigen eskaleres til en atomkrig på grund af, at vitale stormagtsinteresser er på spil. Dermed bliver eskaleringen af krigen til en trussel mod hele Europa, klimaet og verden.


Vi er nødt til at gøre denne kamp politisk. Vi forhindrer ikke krig ved individuelt at være gode ved hinanden. Og vi redder ikke miljøet ved individuelt at spise mindre kød og genbruge plastikposer. Selvfølgelig skal folk opføre sig fredeligt og miljøvenligt, det er der ikke noget ondt i, og det skal vi understøtte og opfordre til, men vi må ikke nøjes med det, så ændrer vi ikke noget.

Det kræver politiske beslutninger at stoppe krigspolitik og våbenproduktion eller at omlægge landbrugsproduktionen og energi- og transportsektoren. For at freds- og klimakampen skal have nogen effekt kræver det, at vi tør gå imod magthaverne. Vi er nødt til at bryde med de store kapitalinteresser, der tjener på våbenproduktion og afbrænding af regnskoven.

Vi er nødt til bryde med USAs verdensherredømme og den udbytning og udplyndring af mennesker og natur, der politisk, økonomisk og militært fastholder det globale syd i fattigdom, så de ikke kan ændre på deres egen klimabelastning og naturødelæggelse. Det er desværre også Danmark og den danske regering, der er imod fredsforhandlinger, ønsker fortsat krig i Ukraine, og prioriterer oprustning før klimaindsats

Danmark bidrager politisk, økonomisk og militært til at fastholde vestens dominans, og er stadig parat til at gå i krig uden FN-mandat for at forsvare vestens interesser mod lande i den 3. verden. Freds- og klimabevægelsen må sammen kræve, at Danmark ændre politik.

Vi skal ud i brede kredse, med et budskab om at redde menneskeheden. Det er en alment menneskelig, humanistisk kamp, hvor vi skal nå det store flertal af befolkningen. Mon ikke mindst 95% er for vores overlevelse, og kun ganske få % vægter deres egen magt og indtjening højere. Det er på tide, at de 95% bestemmer over de 5%. Det når vi kun, hvis bevægelserne både har bredde og politisk retning.

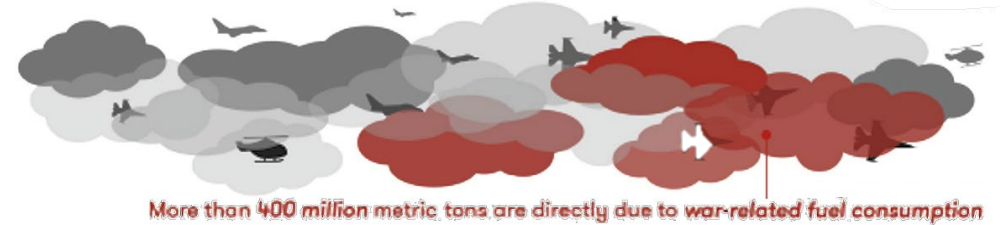
Der er håb for fremtiden, fordi ungdommen i den grad er parat til at engagere sig, lave aktiviteter og på den måde få politiske erfaring. **For fredens skyld, stop klimaforandringerne, for klimaets skyld, stop krigen i Ukraine nu!** 

Et uddrag, læs resten på [Arbejderen.dk/indland/krig-og-klimaoedelaeggelse](https://arbejder.dk/indland/krig-og-klimaoedelaeggelse)

1.2 Billion Metric Tons of Greenhouse Gases

U.S. military emissions since the beginning of the Global War on Terror in 2001

- ark 5



HVOR SLEMME ER KRIGENES KLIMAUDSLIP?

Af Tom Vilmer Paamand

Neta C. Crawford fra *Costs of War*-projektet på Brown University udgav i 2022 bogen: ”The Pentagon, Climate Change, and War”, en kortlægning af USAs militære udslip. Bogen kan anbefales, og rummer masser af konkrete tal og god argumentation for, hvorfor militærets klimaudslip bør tages alvorlig. Den rummer følgende perspektivering af tallene, her i forkortet gengivelse:


”... Hvordan kan vi bedømme omfanget af USAs militære og militærindustrielle emissioner, og om de er betydelige nok, til at politikere og offentlighed bliver bekymrede og reducerer dem?

Svaret afhænger af perspektiv. På den ene side er USAs økonomi, der i øjeblikket er verdens største, så stor at det amerikanske militær kun bidrager med en lille del af landets samlede udledning af drivhusgas.

USAs militære emissioner er ansvarlige for mindre end 1 procent af de samlede amerikanske emissioner. Når militærindustrielle emissioner medregnes, er de samlede militære og militærindustrielle emissioner lige under 2 procent af de samlede amerikanske, stadig ikke en stor del.

Heri er ikke medregnet emissioner forårsaget af bevidst afbrænding af oliebrønde og raffinaderier. Heller ikke emissioner fra eksplosioner og brande, forårsaget af ødelæggelse af ikke-oliemål i krigszoner, og fra brandsluknings- og slukningskemikalier, herunder halon, der selv er en drivhusgas.

Hvis målet er at opregne alle emissioner i en bestemt krig, bør de militære emissioner fra alle krigsførende parter, herunder amerikanske allierede og modstandere, også tælles med, såvel som energiforbrug og emissioner på grund af genopbygning af beskadiget og ødelagt infrastruktur. ...”

At andre aktiviteter end krig skaber udslip, må naturligvis ikke blive en bekvem undskyldning for ikke også at tage krigens udslip alvorligt. De fortsat lemfældige udslip af klimagasser er en trussel mod hele menneskeheden eksistens, og krigenes bevidste ødelæggelse af værdier og menneskeliv er en helt uforståeligt forbryderisk adfærd, som må og skal stoppes. 

Læs mere om disse overvejelser på [FRED.dk/artikler/milipris/20190625.htm](https://fred.dk/artikler/milipris/20190625.htm)

KVINDER I FREDSFORHANDLINGER!

Af Solvejg Sieg Sørensen, *Kvindefredsligaen*

Womens International League for Peace and Freedom – som Kvindefredsligaen er en del af – arbejder sammen med ukrainske kvindeaktivister. Det er for at gøre opmærksom på de problemer, som kvinder i Ukraine står over for, og har været med til at give deres stemmer styrke, dele deres erfaringer og ekspertise, og deres krav om forandringer og en fredelig løsning på krigen.

Kvindeaktivisterne er meget påvirket af krigen, men har vist, at de kan tage lederskabet. Selv om kvindelige aktivister altså spiller en afgørende rolle i at yde humanitær bistand, er de stort set blevet udelukket fra at komme til orde i formelle fredsprocesser.

Der, hvor kvinder har været med i fredsforhandlinger, har freden været mere varig. Kvindefredsligaen var i år 2000 internationalt med til at udfærdige FNs [Resolution 1325](#), om ”Kvinder, Fred og Sikkerhed”. I resolutionen står, at *kvinder skal have en væsentlig og meningsfuld rolle og deltagelse i fredsforhandlinger og i konfliktforebyggelse*. Men det er åbenbart fortsat ikke nok til, at vi kvinder – halvdelen af jordens befolkning – bliver taget med ved forhandlingsbordet.

Derfor opfordrer vi alle verdens lande til at implementere resolutionen. Det skal sikres, at kvinder – fra alle sider – er med til at mægle, og skabe en diplomatisk løsning af konflikten – og at der kommer en aftale om varig fred.

Uddrag fra en tale, læs resten på [FRED.dk/artikler/fredkult/20230308.htm](https://fred.dk/artikler/fredkult/20230308.htm)

UDTRYKKET KØDHAKKEREN VISER KRIGENS KYNISME

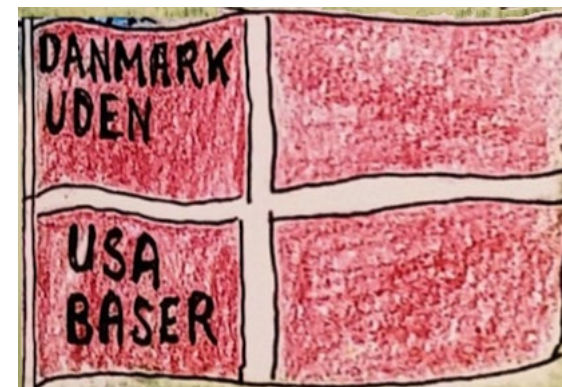
Af Martin Mørch

Når først man, uden blusel, begynder at kalde en konfrontation for ”Kødhakkeren”, viser det krigens kynisme og absurditet. Kampen står om Bakhmut, en by på godt 70.000 indbyggere i det østlige Ukraine.

Der er så massive tab af liv, at det giver mindelser om de massakrer på unge soldaters liv, vi kunne læse om fra Første Verdenskrig. Det er kynisk, fordi magthaverne åbenbart er ligeglade med de voldsomme antal dræbte mennesker. Det er absurd, for selv hvis man skulle forsøge at forstå, hvad de mener krigen drejer sig om, så fører det ikke til fred og forsoning at stå bag mord på tusinder af unge mennesker i kampen om en by på størrelse med Esbjerg. ☒



DANMARKS BASE-FORBEHOLD ER FALDET



Allerede i 1953 sagde en socialdemokratisk statsminister *Nej Tak* til *allierede soldater på dansk jord i fredstid*.

Trods dette klare budskab, kom der alligevel grønt lys til, at USA fortsat kunne have egne militære baser på Grønland, som USA havde indtaget ti år tidligere. Samtidig var dette kun en *regerings-*

klæring, og selv en offentlig sådan kan snildt og diskret ændres i al hemmelighed – som det fx skete med tilladelsen til USAs atomvåben [på Grønland](#).

Så i 2022 ændrede Mette Frederiksen 70 års (syd)dansk basepolitik med [et snuptag](#), i hemmeligholdte forhandlinger med USA. Dette blev meldt ud kort inden Ruslands angreb på Ukraine, men de diplomatiske skridt var reelt startet tidligere, og byder på [fuld immunitet](#) for USAs soldater på dansk jord.

Som lidt sukker på fastslog statsministeren, at Danmark dog ville sige nej, hvis USA spurgte om atomvåben på dansk jord. Men som dokumenteret i forrige blad, har USA da heller ikke [for vane](#) at spørge først. Lige som historierne fra 1980'erne, om at USA da slet ikke havde permanent udstationerede soldater i Danmark, for disse rejste jo væk – på ferie til Tyskland hver weekend...

USAs baseaftale er, lige som den tilsvarende med Norge, en ren [mellemsstatslig](#) affære, som heller ikke kan undskyldes med, at der er en beskeden demokratisk kontrol gennem NATO. USA vil altså frit kunne bruge danske havne og flyvepladser som springbræt til egne [imperialistiske ambitioner](#), som ikke er ”godkendt” hverken i NATO eller FNs Sikkerhedsråd.

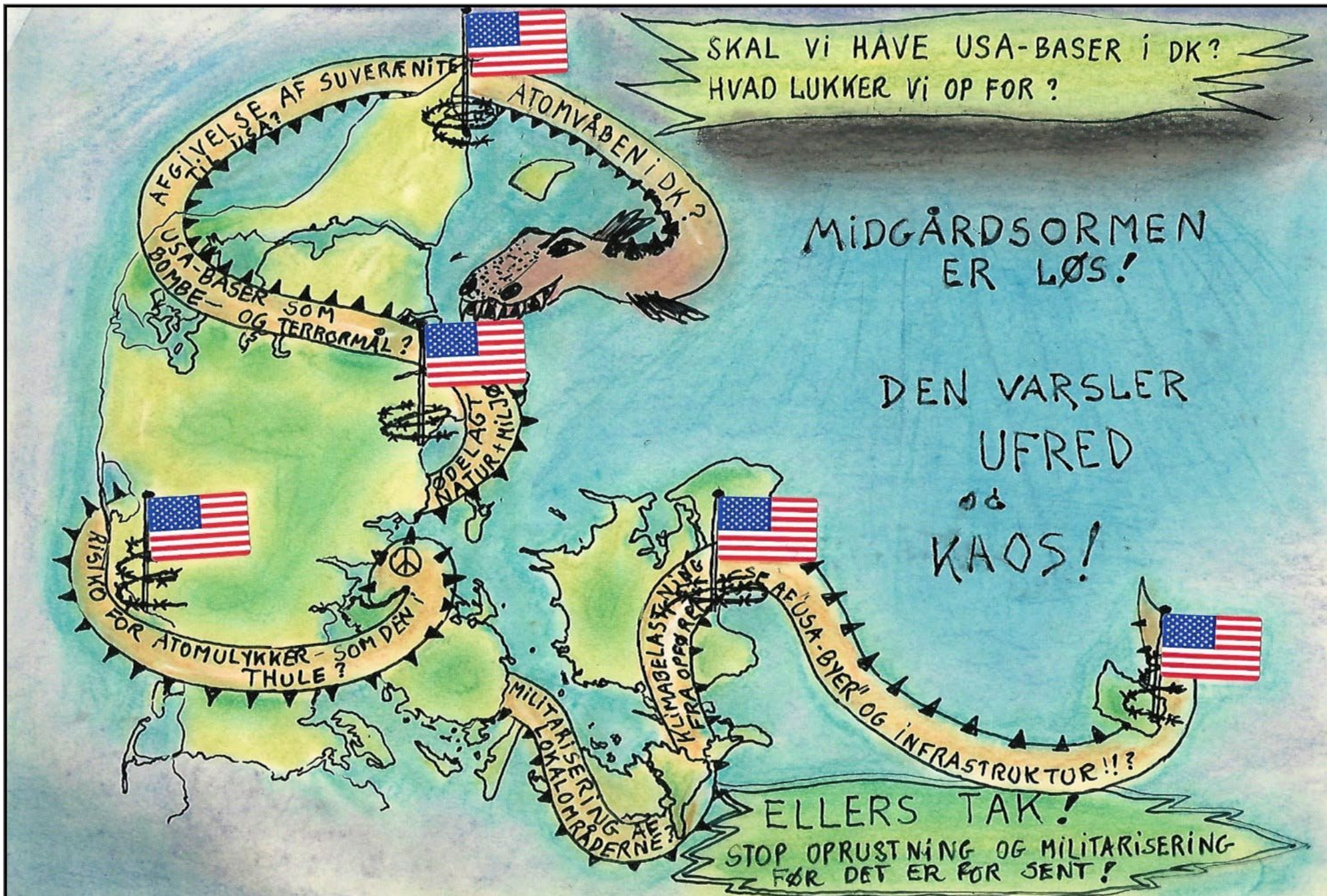
Modstanden fortsætter – i marts rejste en norsk baseaktivist rundt i Danmark, og på næste side er en flot fredsgrafik af kunstneren Jessie Seehusen. [.tom](#)

Læs tale af Carsten Andersens på [FRED.dk/artikler/krigrisk/20230301.htm](https://fred.dk/artikler/krigrisk/20230301.htm)

SHAKESPEARE OM PACIFISME. NÆSTEN...

En computer med [kunstig intelligens](#) kan skrive om fred i Shakespeares stil:

”Åh, hvor er det tiltalende at omfavne pacifismens milde kunst, at afsværge sværdets vold og i stedet søge løsninger gennem ordenes magt. Søge forståelsens lys i uvidenhedens mørke. Lægge konfliktens byrde fra sig og i stedet omfavne fredens glæde, for i sandhed er det gennem fred, at vi finder vore største sejre, og i dens varme omfavelse, at vi finder vor sandeste lykke.” [.tom](#)



SKAL VI HAVE USA-BASER I DK?
HVAD LUKKER VI OP FOR?

MIDGÅRDSORMEN
ER LØS!

DEN VARSLER
UFRED
OG
KAOS!

ELLERS TAK!
STOP OPRUSTNING OG MILITARISERING
FØR DET ER FOR SENT!

90 PROCENT AF DE UNGE FRAVÆLGER MILITÆRET!

Af Tom Vilmer Paamand

Meget få nægter militærtjeneste nu, men dette skyldes, at ingen unge mænd bliver tvangsindkaldt. Alligevel har flere end 90 procent af hver årgang i praksis sagt nej til militæret – ved netop ikke at melde sig frivilligt :).

Af hver ungdomsårgang – små 70.000 personer – ønsker militæret pt at uddanne knap 5000 til soldater, og disse pladser er nu kun besat med frivilligt værnepligtige. Et overvældende flertal af alle andre unge har altså fravalgt dette, men kan ikke registrere sig som nægtere, da officiel militærnægtelse er *værnepligtens opfyldelse ved civil arbejds*. Dette betragtes som en erstatningstjeneste, der kun udløses af en indkaldelsesordre til tvangstjeneste – og disse sendes slet ikke ud for tiden.

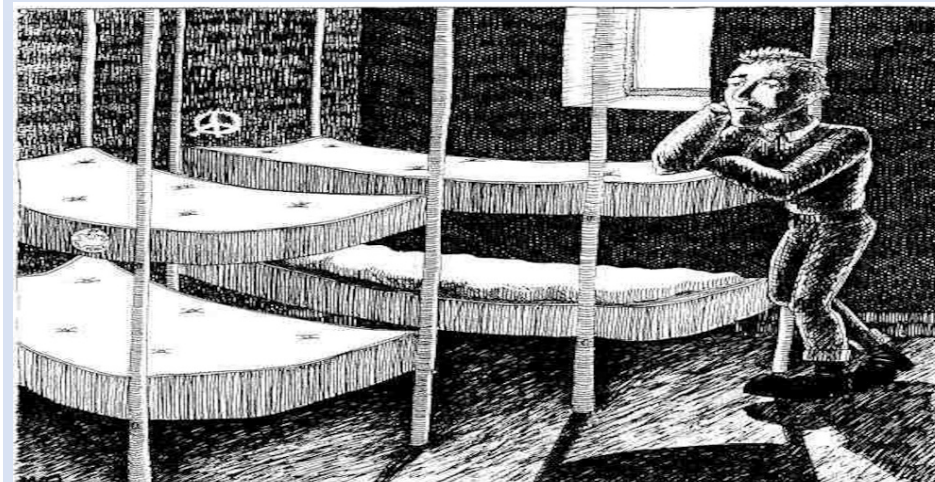
På højdepunktet i 1972 nægtede hver femte værnepligten, og da der dengang var mange flere indkaldte, aftjente 4.600 unge som militærnægtere. I 2022 var der kun 11 af slagsen, stort set alle frafaldne frivillige, der *fortrød* militærtjenesten, og som så i kraft af *utilstrækkelig* lovgivning blev *nægtere af samvittighedsgrunde*. Enkelte var folk der helt bevidst ønskede at få militærnægtertjeneste, og derfor kreativt meldte sig frivilligt som soldat, og så nægtede!

Militæret *hævder*, at ”siden 2012 har der ikke været behov for at tvangsindkalde unge til forsvaret”, hvad der kun teknisk set er korrekt. For frem til 2021 aftjente hundredvis af unge fortsat en ufrivillig værnepligt, men alle disse var indfanget på sessioner fra *før 2012*. Sidstnævnte unge var altså et efterslæb fra *de tidligere år*, hvor der havde ophobet sig en stor mængde tvangsindkaldte – som det så med udsættelse og frafald tog de efterfølgende ti år at få afviklet.

Først fra 2022 blev det korrekt, at forsvaret udelukkende havde frivillige i værnepligten. Selv om forsvaret praler så rigeligt med de mange frivillige, forlader mere *end 80 procent* militæret straks efter afsluttet værnepligt, eller i de første år der efter. Over en femtedel af hærens personale *mangler faktisk*, så i det kommende forsvarsforlig lægges op til en voldsom forøgelse af de værnepligtiges tjenestetid og antal – og så er det ikke nok med frivillighed.

Samtidig vil muligheden for tvangsindkaldelse *også komme til at gælde for kvinder* – der er politisk flertal for dette, og Grundlovens ord kan omfortolkes til at gælde begge køn. Værnepligten bliver altså indenfor få år langt mere omfattende, så der igen bliver behov for en stor nægterbevægelse og en militærnægter(fag)forening – og antimilitarismen vil få mere vind i sejlene.

Læs AMKs nye guide om militærnægtelse på AldrigMereKrig.dk/nægt



Vil du gerne frigøres fra militæret, eller aftjene som officiel nægter?

- **Er du ung... kan du blive militærnægter**, om du så er kvinde eller mand, indtil du fylder 32 år. Meld dig frivilligt som soldat ud fra det antal måneder, du ønsker – afvent indkaldelse, og så kan du nægte :).
- **Er du på frivillig værnepligt... kan du i stedet blive militærnægter**. Ansøg om overførsel, og så vil du kunne aftjene resten som nægter.
- **Har du ikke aftjent værnepligt... er du helt fri.**
- **Har du aftjent militærnægtertjeneste... er du helt fri.**
- **Har du lige afsluttet værnepligt ... er du fri efter fem år**, hvor du imens er løst *tilknyttet* Totalforsvarsstyrken. Først herefter er du helt fri.
- **Har du afsluttet en militær kontrakt... kan du nægte mobilisering**, men kun hvis du blev ansat før juli 2019.
- **Har du afsluttet en nyere militær kontrakt, kan du ikke blive fri!** Efter juli 2019 kan tidligere ansatte ikke forhåndsnægte mobilisering, og kan genindkaldes lige indtil *pensionsalderen* – dog afhængigt af *helbred*.

Medlemskab af Aldrig Mere Krig er betinget af ”frigørelse fra eventuel tilknytning til militæret herunder beredskabstjenesten”. Om medlemmerne så faktisk er frigjorte, er ikke noget som AMK aktivt kontrollerer. I praksis gælder dette naturligvis kun for folk med en helt aktuel militær tilknytning, jævnfør gennemgangen her på siden. Ingen andre er registreret til mobilisering, og har derfor desværre ikke mulighed at undsige sig yderligere. ☒

DR SKREV OM RUSSISKE HÅNDGRANATER I SKOLERNE...

DR bragte en længere artikel om militariseringen af [Ruslands børn](#). Og det er da fremragende at hænge Rusland ud for deres militarisering af ungdommen, men emnet burde så følges op med tilsvarende kritik af, at en lignende praksis desværre er vidt udbredt – der i blandt hos mange af vore NATO-partnere.

En faktaboks kunne have sat emnet ind i sin større kontekst, som er at [tilsvarende patriotisk militær skoling](#) er på skoleskemaet i fx Estland, Frankrig, Letland, Litauen, Polen, Tyskland og [Ungarn](#). Samt udenfor NATO fx i [Sverige](#) og [Ukraine](#) – listen er langt fra udtømmende, for dette foregår verden rundt.

At DR så kun peger Rusland ud som skurk, får artiklen til at fremstå som renlivet propaganda med samme militær-patriotiske slagside, som de nævnte skoler. Nok ikke bevidst gjort, men det viser DRs manglende journalistiske omtanke i det nuværende betændte klima. .tom

HELLIGDAG BLEV KAPITALISERET TIL KRIGSFORBEREDELSE

- Det er helt absurd at ville afskaffe en helligdag for at finansiere endnu mere militær, som der nu er fremlagt lovforslag om. Det mener AMK, der i et [høringssvar](#) protesterede imod regeringens "absurde og forhastede plan, der minder om Sovjets folkelige mobiliseringer, hvor arbejdere også blev tvunget ud på ekstra arbejdsdage for at styrke nationens militær".

AMK er "indlysende nok imod at øge den militære byrde, og i særlig grad når dette bindes til afskaffelsen af en helligdag, som i sin hensigt siden 1686 har rummet, at der netop denne dag skulle bedes for beskyttelse mod krig".

Foreningen er i denne sag enig med [Danmarks biskopper](#), der samlet har påpeget deres undren over sammenkædningen af afskaffelsen af en helligdag med øgede forsvarsbudgetter. Krigsgæld var også årsagen til i 1686 at fjerne elleve helligdage, der så blev samlet til nutidens Store Bededag.

AMK mener, at Danmark i stedet bør satse på at blive bedst til at skabe sikkerhed på de måder, hvor det meste af NATO fejler – nemlig på det fredsdiplomatiske område:

Danmark må skifte kurs, og opruste til fred og ikke krig. Genoprette det danske diplomati og fredsforskningen, og arbejde diplomatisk på at få krigen stoppet. AMK opfordrede derfor til at Store Bededag fastholdtes som helligdag, og ikke "kapitaliseres til krigsforberedelse".

Men da regeringen ønsker øget aktivitet på denne dag, foreslog foreningen at der arrangeres en årlig konference for Folketinget om fred og forsoning – med henblik på at skabe en mere konstruktive vej til en reelt øget fælles sikkerhed, for Danmark, for Europa og for hele verden. Bededagen blev desværre afskaffet alligevel. [Se høringssvaret: AldrigMereKrig.dk/spred/?helligkrig-a23](#)

KUN DE DØDE HAR SET EN ENDE PÅ KRIGEN

Af Arne Hansen

Johan Kirkmand mistede i 2005 en søn under krigen mod Irak, og dette gjorde ham til en stærk røst i fredsbevægelsen, især i [Kirkmand-initiativet](#), [Grundlovskomiteen](#) og [Tribunalforeningen](#). Johan har nu skrevet en ny bog om sin 21-årige søn Bjarkes meningsløse død – med den passende titel, at "Kun de døde har set en ende på krigen" – et oldgammelt citat af Sokrates.

Bogen har undertitlen "Personlig beretning om konsekvenserne af krig", og handler både om familiens sorg over tabet, og om Johans arbejde med at få afklaret, hvad der egentligt skete med hans søn – samt hvorfor Danmark overhovedet gik med i den krig, som kostede sønnen livet.

Johan går ind i kampen mod Danmarks krigsførelse i Mellemøsten. [Irakkri- gens](#) manglende FN-mandat og især krigen ses som et brud på Grundloven. I samarbejdet Grundlovskomiteen 2003 forsøgte han at anlægge sag mod daværende statsminister Anders Fogh Rasmussen, men dette blev afvist af Højesteret. Undervejs er bogen en god indføring i Danmarks pludselige omsving til krigsførende nation, med den såkaldte "aktivistiske udenrigspolitik", herunder alle løgnene om masseødelæggelsesvåben.

Bogen er især et personligt vidnesbyrd fra en, der har selv har oplevet krigens følger. Johan er bitter, da han mener Forsvaret løj for ham om sønnens skæbne og forholdt familien oplysninger. Han beskriver med gode detaljer, hvordan kisten kom hjem med et faldefærdigt russisk fly, hvordan familiens ønsker til modtagelsesceremonien blev kørt over, om en feltpræst der kun var for tilhængere af krigen og desuden om militærets økonomiske rod.

Bogen kommer også rundt om fortrædelighederne undervejs, ikke mindst med advokaten Christian [Harlang](#), men dette problem vækker nok mest interesse for de indblandede. Bogen kan læses og bruges af aktivister som en opsamling af erfaringer fra Johan Kirkmands mange mere eller mindre vellykkede forsøg på at skabe debat om Danmarks udenrigspolitik. Bogen bærer præg af en mand, der virkelig brænder for sin sag og er i stand til at udtrykke sine følelser – og kan anbefales. 📖

Johan Kirkmand: Kun de døde har set en ende på krigen. Historia 2023.



MAGTEN GRÆDER ALDRIG*Af Johan Kirkmand, tidl. Grundlovskomiteen*

Politikernes begrundelse over for deres befolkninger, når de beslutter at starte en krig, har gennem historien som regel været langt fra sandheden. Jeg nøjes med at nævne to eksempler fra vores tid.

Argumentet for Irakkriegen, der gjorde et stærkt indtryk i befolkningen i den vestlige verden – med statsminister Ander Fogh Rasmussen i spidsen – var påstandene om, at Saddam Husain havde kemiske våben og var på vej til at få atombomben. Disse argumenter gav afgørende tilslutning til angrebet på Irak, selv om de var opspind – løgn. Kriegen var absolut målet for disse politikere og de fik af befolkningerne magten til at gennemføre deres krigsplaner.

Krigspolitikere proklamerer tidligt og silde, at krigen er nødvendigt og absolut det gode. Tænk f.eks. på krigene i Irak og Ukraine. Ved at fastslå, at krig er nødvendig og godheden, får krigspolitikere som regel opbakning i store dele af befolkningerne. Hvem vil ikke være med til at arbejde for det gode. At gøre det gode er et superargument – altid. Derved tror krigsaktørerne, at de gør en forskel – at de frelser andre mennesker.

Nu i 2022 oplever vi det samme vedrørende krisen mellem Rusland og Ukraine. Putins argumenter for invasionen var som følger: Ukraine er ikke en reel stat, krisen drejer sig om landets eventuelle medlemskab af NATO, ukrainsk overgreb mod det russiske mindretal i Luhansk og Donetsk regionerne, samt et styret i Kyiv er domineret af nazister og deres sympatisører – altså et regeringskifte var/er målet i Ukraine – ligesom det var i Irak.


Alt for ofte vælger magtfulde politikere i verden krigen som løsningsmodel på internationale problemer. Alle ved til hudløshed, hvad krigens DNA er: Vold, ødelæggelse lemlæstelse og død hærger civilbefolkningerne. Det var tilfældet i Irak og det er tilfældet i Ukraine – ligesom det har været i de forhenværende krige i vores historie.

Kan disse krigspolitikere standses, inden de starter deres krige? Tilsyneladende ikke! Alt for mange mennesker støtter altid krigen – det er mentaliteten verden rundt. FN burde være den oplagte organisation (vi har ikke andre), der skal standse krige i planlægningsfasen. Det er selvfølgelig ønsketænkning, for FN har ikke just haft succes med at standse krige i verden.



Måske burde FNs arbejde på konfliktområder landene imellem nytænkes. Jeg foreslår, at Desmond Tutus ide med en Sandhedskommission til konfliktløsning oprettes i FN regi. FNs Sandhedskommission skal have mandat til at indkalde stridende lande til et sandhedsmøde, der har til opgave at bilægge parternes uoverensstemmelser. FNs generalsekretær leder selvfølgelig møderne i denne Sandhedskommission.


Krig er umenneskelig. Alle ved det! Trods denne viden forherliger mange mennesker krigen, hvilket giver krigspolitikere alibi til at føre deres krige. Enorme summer, der kunne anvendes bedre, bruges i vores dage på militær oprustning. Selv Pavens ord herom: ”Det er vanvid!”, ignoreres. Krigsretorik sejrer altid stort verden rundt.

Magten er løsningsordet i verden. Magten kendes af alle, men ingen har set magtens politikere græde over krigens rædsler. Det overlader de til befolkningerne under krigens skygge. 

Efterskrift i Johan Kirkmands bog: ”Kun de døde har set en ende på krigen”

Et fredsforslag om Ukraine fra Johan Kirkmand

Vore politikere taler gladelig om våben morgen, middag og aften. Alle slags våben er i spil for at hjælpe Ukraine. Nedturen for os alle løber hurtigere og hurtigere – vore politikere ses i spidsen for denne nedtur. Det er på høje tid, at fredsdebatten kommer øverst på vor dagsorden. Slagtehuset Ukraine er primitivitetens topmål. Hermed et fredsforslag:

1. Russiske soldater trækkes ud af Ukraine.
2. Krim-halvøen indlemmes i Rusland.
3. Det Azovske Hav er internationalt farvand, men kun ukrainske og russiske krigsskibe besejler havet.
4. Alle parter standser cyberangrebene.
5. Regionerne Luhansk og Donetsk får selvstyre under ledelse af FN i 30 år. Sprogene ukrainsk og russisk ligestilles.
6. Luhansk- og Donetsk-regionernes grænsekontrol og deres sikkerheds-, udenrigs- og handelspolitik varetages af Ukraine.
7. Reparationerne af gasledningerne i Østersøen betales af Nato.
8. Ukraine indtræder kun i Nato sammen med Rusland.
9. Landenes krigsforbrydelser behandles af internationale retsinstanter.
10. Genopbygninger af Ukraine varetages af alle krigsdeltagerne.
11. Alle sanktioner mod Rusland hæves senest seks måneder efter fredslutningen.
12. Fjernede ukrainske kunstgenstande m.m. returneres straks. 

SKUESPILLET JENS PETER PÅ LANGFART?

Som elev på Sundeved Ungdomsskole var jeg i 1959 med til at opføre et skuespil, der hed ”Jens Peter på Langfart”. Det handlede om en ung mand, der i tiden lige efter Anden Verdenskrig frygtede en ny krig, og søgte meningen med livet. I en drøm mødte han Fanden, der bragte ham på en tidsrejse til bl.a. Valdemarstiden, hvor han mødte en kone, hvis søn var vendt hjem fra krigen ødelagt på krop og sjæl. Derved blev min krigsmodstand vakt.

Jeg har spurgt Det Kongelige Bibliotek om de havde et eksemplar af teksten, men det havde de ikke. Så hvis der blandt læsere her kan findes nogen, der kan hjælpe med at finde det, ville jeg være dybt taknemmelig. *Poul Pedersen*

RADIO OM FRED OG FLYGTNINGE

Radiomanden Arne Hansens kommer vidt omkring med nysgerrig mikrofon:

Fredsforsker Tarja Kronberg om krigens eskalation og risiko for atomkrig

Hør om tre mulige veje ud af den aktuelle trussel.

Skal vi virkelig have amerikanske militærbaser i Danmark?

Den norske fredsforsker Bitte Vatvedt om de amerikanske-norske baseaftaler.

Kan kun en stærk fredsbewægelse stoppe krigen i Ukraine?

Jørn Boye Nielsen fra RIKO om hvordan stopper vi krigen i Ukraine.

Ukraine-krigens langtidsvirkning – med fødevarerforsyning som eksempel

Nanna Clifforth fra NOAH, om handel og investering under krig.

Krav fra Fredsaktivisterne om at forhandle fred

Udtalelse fra Aalborgs Fredsaktivister til militære ledere og politikere.

The Afghans: Et medie og kompetencehus for journalister, især kvinderne

Ahmad Walid Rashidi har som eneste medie sendetilladelse fra Taliban.

Tager USA A-våben med til DK?

Helge Ratzner fra Aarhus mod Krig og Terror om USAs krigsmateriel i Aarhus.

Hør om tabuemnerne i mediedækningen af krigen i Ukraine

Ruslands- og Ukraine-kender Jens Jørgen Nielsen om den historiske udvikling.

Tilbageblik: 20 år efter indledningen på Irakkrigen i 2003

Hør en række udsendelser med analyser og demonstrationer op til Irakkrigen.

Irakiske flygtninges om at Danmark og USA er gået i krig mod Irak

Om tiden under Saddam Husseins forfølgelse, til demonstrationer mod krigen.

Tilmeld dig mail, når der er nyt, og se alt det gamle: FlygtningeogFred.dk

FREDSKLIPZ: AVISKLIP OM KRIG OG FRED

Følg med i nyhedsstrømmen gennem Tom Vilmer Paamands opdaterede link til alverdens historier om krig og fred, udenfor betalingsmurene. Listen rundsendes via Arne Hansens mailliste. *Nyeste klip: [FRED.dk/artikler/fredsklip](https://fred.dk/artikler/fredsklip)*

LIDT FRA ARBEJDET I AMKs BESTYRELSE...

Af Tom Vilmer Paamand

⊕ Til det kommende Folkemøde på Bornholm ser det ud til, at AMK gennem Fredsministerium igen kommer med i et godt panel – hos den militærglade organisation ”Folk og Sikkerhed”, der er nysgerrigt åbne overfor AMKs meget modstridende tankesæt.

⊕ Aktivister fra AMK og Bogcaféen Halmtorvet inviterede til en støtteaften med [brevskrivning](#) til anti-krigs fanger i Ruslands fængsler, med hjælp fra en russisktalende aktivist – samt er kort oplæg, om hvad der ellers sker af krigsmodstand. Den slags lokale arrangementer er en fin måde at hjælpe på.

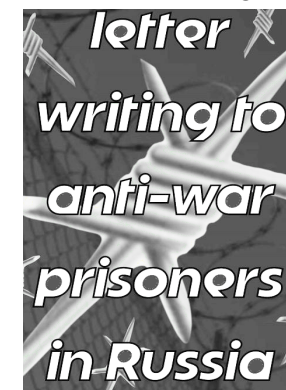
⊕ Arbejderbevægelsens Arkiv (ABA) samarbejder nu med AMK om et projekt med at få arkiveret fredsbewægelsens hjemmesider – og især de historisk forsvundne af dem. Med deres større muskler vil de måske kunne trække lagrede sider ud af [statens Netarkiv](#), der ellers kun er gemt til internt forskerbrug, og få dem lagt offentligt ud igen. Også AMKs eget lille pulterkammer modtager fortsat fredsmaterialer af historisk interesse.

⊕ Danmark har fået en række koldkrigs-museer, der heldigvis også interesserer sig (lidt) for fredskampen. Den hemmelige kæmpebunker i Rold Skov er nu museum, og har købt et pænt lager af AMKs gamle plakater til museumsbutikken. I den mindre skala har Arbejdermuseet lavet et AMK-postkort til deres butik: ”Tænk hvis de lavede en krig og ingen kom” med et gevær krøllet sammen til en knude.

⊕ Som nævnt andetsteds, er hjemmesidens oplysninger om militærnægtelse blevet opdateret – for øvrigt i samarbejde med Forsvaret, for at få bedst muligt styr på reglerne. Henvendelser besvares i samarbejde med Militærnægterkontoret (den gamle militærnægterforening), og er øget voldsomt efter de bedre råd og forklaringer kom på.

⊕ AMK har også givet oplysninger til EBCO, som er en europæisk paraplyorganisation for fredsorganisationer, der støtter militærnægtere. De samler nemlig alt op i en årlig rapport, som det er værd at bladere i.

⊕ Internt har AMK udviklet på sit medlemskartotek, så arbejdet med dette nu kan deles af flere i bestyrelsen – vel at mærke bagved en gennemtænkt sikkerhedsmur, og med godt styr på fortroligheden omkring [personoplysninger](#). ⊕



AMKs ÅRSMØDE 2023 DEN 5-7. MAJ

Foreningens årsmøde bliver søndag den 7. maj fra klokken 11 efter fælles brunch. Kom helst allerede fra fredag, for i år holder AMK årsmødet sammen med Tvinds "Peace Conference". Deres fredsfestival med temaet *United In Building Utopias* har taler, musik og workshops med gode oplægsholdere.



Vi håber, at AMKs medlemmer får lyst til at deltage i dette arrangements mange relevante indslag, samt til dens film og underholdning. Vi mødes naturligvis også for os selv, først om lørdagen til en bred snak om visioner og arbejdsplan for det kommende års tid, og søndag til AMKs ordinære årsmøde fra klokken 11. Deltagere til årsmødet får fri adgang til fredsfestivalen, kaffe, aftensmad og overnatning fredag og lørdag. Bemærk at festivalens oplæg er på engelsk, og at Tvind er alkoholfrit område. Overnatning på stedet fungerer som på et vandrerhjem – husk selv at tage sovepose eller lignende med.

AMK giver op til 400 kroner i tilskud til rejsen mod fremvisning af togbillet (eller bil) for udgiften over de første 100 kroner, beregnet efter billigst mulige rejse. Mødet foregår på Tvind, Skorkærvej 8, 6990 Ulfborg.

Tilmelding (og indsendelse af forslag til Årsmødets dagsorden) skal ske senest den 30. april til *Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm*, via tlf: 97373163, mobil: 20623163 eller e-mail til: info@aldrigmerekrig.dk.

Husk at anføre, hvis du behøver overnatning samt afhentning på Ulfborg station og retur. Eller kun Zoom-adressen, for selve årsmødet søndag vil (måske) også kunne besøges hjemmefra via Zoom – skriv og få link.

Ordinært årsmøde i foreningen Aldrig Mere Krig

Søndag den 7. maj klokken 11:00-13:00

1. Valg af ordstyrer og referent
2. Hovedbestyrelsens beretning
3. Indkomne forslag
4. Forslag til arbejdsplan
5. Valg af hovedbestyrelse og revisorer
Hermod Folke Hansen, Mogens Godballe og Tom Vilmer Paamand er på valg
6. Fastsættelse af kontingent og årsmøde 2024
7. Eventuelt



Aldrig Mere Krigs nyhedsbreve udsendes tre gange om året til foreningens medlemmer. Bemærk at artiklerne i PDF-udgaven indeholder aktive blå links til flere oplysninger.

Ansvarshavende redaktør: Tom Vilmer Paamand. Kortere tekster uden afsender er skrevet af redaktøren. Redaktionen modtager gerne forslag til stof fra medlemmer og andre.

Artikler, henvisninger og links i bladet, inklusive redaktørens, kan have indhold, der afviger fra foreningen Aldrig Mere Krigs, og redaktørens, holdninger.

Giv gerne bladet videre. Genbrug af teksterne helst efter aftale og med kildeangivelse.

Foreningen Aldrig Mere Krigs hovedbestyrelse

Arne Hansen, Sønderjyllands Allé 35, 9900 Frederikshavn Tlf.: 3042 0818
Mail: arne@aldrigmerekrig.dk Flygtningeogfred.dk

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm Tlf.: 2062 3163
Mail: hermod@aldrigmerekrig.dk

Martin Mørch, Dalgas Allé 3, 2.th, 7800 Skive Tlf.: 2940 7887
Mail: martin@aldrigmerekrig.dk

Mogens Godballe, Fælledvej 11, 5400 Bogense Tlf.: 5151 2946
Mail: mogens@aldrigmerekrig.dk

Tom Vilmer Paamand, Klemstrupvej 5, 8550 Ryomgård Tlf.: 5051 0328
Mail: tom@aldrigmerekrig.dk FRED.dk

Suppleanter

Stephan Schneeberger, Kobbelvænget 59, 4.th, 2700 Brønshøj Tlf.: 5016 9317
Mail: stephan@aldrigmerekrig.dk

Dorte Lykke Holm, Strandbakkevej 9, 8305 Samsø Tlf.: 6076 9167
Mail: dorte@aldrigmerekrig.dk GrandmothersDanmark.dk

Gustav Sieg Sørensen, Nørregade 50, 7700 Thisted Tlf.: 5172 4673
Mail: gustav@aldrigmerekrig.dk

AMKs formand og redaktør

Tom Vilmer Paamand, Klemstrupvej 5, 8550 Ryomgård. Telefon: 5051 0328
E-mail: Tom@AldrigMereKrig.dk

Besøg vores websteder:

AldrigMereKrig.dk

Facebook.com/aldrigmerekrig

AMKs landskontor og kasserer

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm. Telefon: 2062 3163
E-mail: info@AldrigMereKrig.dk

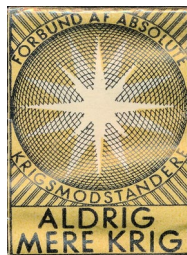
Bank: Arbejdernes Landsbank

Reg.nr 5396 Konto.nr 0309139

Giro: 71 [0000 eller medlemsnr] 80237278

MobilePay: 128443 [skriv evt. medlemsnr]

Dit medlemsnummer står i postlabel eller email.



Returadresse: **Aldrig Mere Krig, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm**

<p>Bliv medlem af AMK Støt freden – Knæk et gevær med os Der er brug for pacifistiske synspunkter mere end nogensinde. Vi har brug for dig. Vi har brug for at blive flere.</p>													
<p>Vi arbejder på at finde alternativer til oprustning og på at udvikle forsvarsformer, der bygger på ikkevold.</p> <p>Aldrig Mere Krig er ikke knyttet til noget parti eller nogen religiøs forening.</p>	<p>_ Oplysning om Aldrig Mere Krig</p> <p>Inkluderet i medlemskab er en fredelig velkomstgave</p>	<table> <tr> <td>Enkeltperson</td> <td>Kr. 225</td> </tr> <tr> <td>Par</td> <td>Kr. 300</td> </tr> <tr> <td>Student mm.</td> <td>Kr. 150</td> </tr> <tr> <td>Pensionist</td> <td>Kr. 150</td> </tr> <tr> <td>Civil værnepligt</td> <td>Kr. 150</td> </tr> </table>	Enkeltperson	Kr. 225	Par	Kr. 300	Student mm.	Kr. 150	Pensionist	Kr. 150	Civil værnepligt	Kr. 150	
Enkeltperson	Kr. 225												
Par	Kr. 300												
Student mm.	Kr. 150												
Pensionist	Kr. 150												
Civil værnepligt	Kr. 150												
<p>Navn -----</p> <p>Adresse -----</p> <p>Tlf. -----</p> <p>E-mail -----</p> <p>At være pacifist er en livsholdning. Aldrig Mere Krig blev startet i 1926 og er i dag en af landets ældste fredsorganisationer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - derfor er AMK en gammel forening, der ikke kun kører på enkelte mærkesager. - det er livet det drejer sig om, og den "sag" forældes ikke. <p>Fred er en menneskeret. Krig er en forbrydelse mod menneskeheden.</p> <p>Konflikter bør altid løses med fredelige midler.</p> <p><i>Læs principprogram og vedtægter:</i></p> <p><i>AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm – se også Facebook.com/aldrigmerekrig</i></p>													