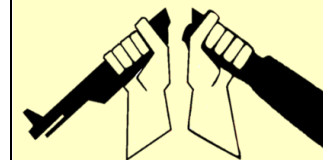




Pacifisme
 Militærnægtelse
 Civil ulydighed
 Ikkevold
 Freds – og
 Konfliktløsning



INDHOLD

Klimaløsning er vigtigere end krig! 2

Danmark bruger milliarder på sikkerhedspolitik, men de reelle udfordringer kan ikke løses militært.

Klimaforværring og militariseringens onde spiral ... 3

Fremtidige klimastrejker må have begge dele med for at redde kommende generationers livsgrundlag.

Krigsforbrydelser mod natur? 4

Verden bør vedtage ny Genève-konvention, der kriminaliserer følgeskader på naturen som en krigsforbrydelse.

Mens lokummet brænder rundt omkring os 4

Tænk sig den dag, hvor der ikke er kunder i kulindustriens, olieindustriens og våbenindustriens butikker.

Trumps kaos overdøver krigenes virkelighed 6

Trump kaster flere bomber og dræber flere med droner end sin forgænger, der ellers ikke holdt sig tilbage.

FredsVagten i 18 år, desværre! 8

AMK udbragte et trefoldigt ØV over at der fortsat er behov for fredsvagternes ihærdige indsats.

Stellan Vinthagens "Motståndets Sociologi" 9

Betydningsfuld bog om teori, praksis og den sprudlende fantasi bag ikkevoldsaktioner.

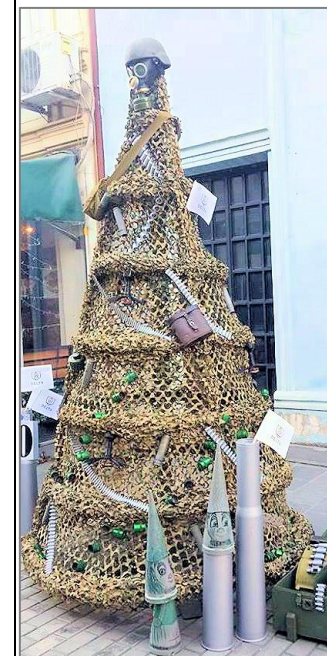
Fredsministerium beklager mere militær til Mali.. 10

De danske bidrag indgår i et uheldigt samspil, som næppe gavner freden i området.

Tribunalforeningen er opløst 11

Men der mangler stadig en juridisk og folkeretslig undersøgelse af krigen.

... samt meget andet godt og fredeligt.



Satire der gør gru til glæde

KLIMALØSNING ER VIGTIGERE END KRIG!Af *Hasse Schneidermann*

På det netop overståede NATO-topmøde delte de europæiske ledere sig i to lejre. Der er dem, der med den franske præsident Macron – der har erklæret NATO for en hjernedød organisation – i spidsen, argumenterede for et øget militært samarbejde mellem EU-landene. Og så dem, der stadig ønsker USA som leder af et stærkere NATO. Til de sidste hører Danmarks socialdemokratiske regering, der følger i tidligere NATO-generalsekretær, ideologikriger og USA-beundrer Anders Fogh Rasmussens spor. Desværre.

Et er, at statsminister Mette Frederiksen er kovendt på spørgsmålet om en juridisk og folkeretlig undersøgelse af selvsamme Foghs rolle i Irak- og Afghanistan krigene. Noget andet er, at landets forsvarsminister Trine Bramsen knapt var kommet på plads i sit kontor, før hun meddelte at hun var parat til også at følge Fogh og Løkke-regeringernes militaristiske udenrigs- og sikkerhedspolitik. Danmark fik på den konto sendt danske styrker afsted på tvivlsomme missioner i Mali, og nu forlyder det at danske soldater skal forblive i Afghanistan, samt at der skal sendes nye tropper af sted, til Irak af alle steder!

Det er uklædeligt, at Danmark fortsætter som bølgestat i Mellemøsten; at danske soldater nu skal fungere som bagtrop i de tabte USA-ledede angrebskrige, og fortsat skal kæmpe håbløse kampe imod landenes stærkere og stærkere modstand mod besættelsestropper. Noget helt tredje er, at Trine Bramsen forud for NATO-topmødet har nedsat en arbejdsgruppe der skal undersøge, hvordan Danmark kan bringe sine militære udgifter op på de to procent af bruttonationalproduktet, som den tidligere socialdemokratiske regering under Thorning Schmidt godt nok accepterede – vist mest som en hensigtserklæring – og som USAs præsident Trump nu har forlangt, at hans NATO-undersætter hurtigst muligt lever op til. Og her stod Mette Frederiksen og Trine Bramsen side om side med Trump om dette på NATO-topmødet.

Det er naturligvis hjernedødt i sig selv at måle et lands forsvarsudgifter i forhold til landets bruttonationalprodukt, som jo bevæger sig op og ned uden hensyn til hvilke reelle sikkerhedspolitiske trusler landet står overfor, og hvilke eventuelle militære midler, der så kan og skal tages i anvendelse.

I de næsten 30 år, hvor Danmark har været krigsførende, har landet lært at føre krige, øget sin militære rådgivningskapacitet, og fyldt værktøjskassen op med militært isenkram. Samtidig har danske politikere imidlertid fuldstændig mistet evnen til selvstændigt at orientere sig globalt og analysere de reelle trusler landet står over for.

Danmark har mistet sit tidligere omdømme, som et fredeligt land, mistet diplomatisk kapacitet og er ikke længere en humanitær stormagt. Når man kun

har hamre i sin værktøjskasse, ser verden ud som søm og vice versa. For mig er det ufatteligt at den danske regering ikke kan bringes til at indse, at den reelle trussel mod danskerne og klodens befolkninger ikke kan løses militært – og at det derfor er kontraproduktivt at bruge endnu flere midler på det.

De reelle trusler, danskerne og resten af menneskeheden står over for, er på de ene side miljø- og klimaproblemerne, der – hvis ikke de løses i sig selv – vil medføre yderligere konflikter og folkevandringer. På den anden side selve våbenkapløbet, oprustningen og faren for en også atomar storkrig.

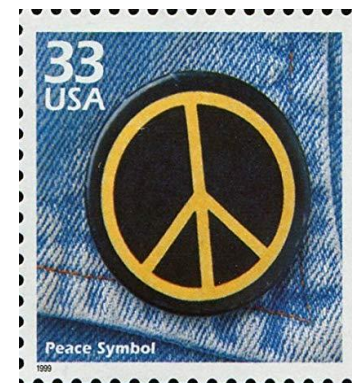
Hvis den socialdemokratiske regering får magt som de har agt, vil Danmark i de kommende år skulle bruge langt mere på militært isenkram og krigsførelse end på løsning af klimaproblemerne. En forøgelse af forsvarsbudgettet med op til 16 milliarder kroner er omkring 10 gange så meget, som regeringen har sat ekstra penge af til den helt nødvendige grønne omstilling.

Det svenske fredsforskningsinstitut SIPRI's påviser et massivt boom i verdens nationers militære udgifter – fra 2002 til 2010 på hele 60% til svimlende 2270 mia. I årene efter 2010 var beløbet faldet en smule, så alle verdens lande tilsammen brugte 1.822 milliarder dollars i 2018. Af dette brugte USA alene ca. en 1/3, 649 milliarder – mere end de næste otte lande på listen tilsammen.

SIPRI's forskere påpeger, at hermed anvendes ca. 2,5 procent af verdens bruttonationalprodukt på militæret, og at blot 10 procent af dette beløb kunne sætte en stopper for alverdens sult og fattigdom inden 2030 – ét af FN's Verdensmål. I stedet synes våbenhandlere og -industri at leve i en uendelig højkonjunktur. Det er summer, som burde bruges på at styrke FN's verdensmål.

USAs føderale regering har fremlagt budgetforslag, der øger deres militære bevillinger til hele 716 mia. Det er naturligvis et varmt emne i valgkampen, og oppositionen med Bernie Sanders og Elisabeth Warren i spidsen har derfor foreslået man afslutter krigene, lukker en del af de oversøiske baser og halverer Amerikas militære budget. De sparede 350 milliarder skal i stedet bruges til en *New Green Deal* for, som de siger: ”Få ting på jorden er lige så miljømæssigt katastrofale som at føre krig.”

De færreste af os kan blande sig i USAs politik, men jeg vil opfordre dig til at skrive direkte til forsvarsminister Trine Bramsen. Bed hende om at dæmpe sin krigslyst. Foreslå, at hun ikke øger de militære bevillinger. Og i stedet arbejder for en forsvarspolitik, der ikke truer menneskehedens sikkerhed! Fortæl hende, at en klimaløsning er vigtigere end krig!



SKRIV TIL FORSVARSMINISTEREN!

Hvis du får lyst til at følge opfordringen om at sende vores forsvarsminister en julehilsen, skal du ikke bruge e-mail, men helst spidse blyanten, skrive på papir, og bruge kuvert og frimærke. Send dit brev til:

Trine Bramsen, Forsvarsministeriet, Holmens Kanal 9, 1060 København K.

Du kunne f.eks. skrive: *"Kære Trine Bramsen.*

Jeg er glad for at leve i et rigt land, hvor regeringen er parat til at anvende mange milliarder på sikkerhedspolitik. Jeg er bare af den opfattelse, at de reelle, store sikkerhedspolitiske udfordringer danskerne står over for, ikke kan løses med militære midler.

Jeg foreslår, at du og regeringen i stedet bruger de mange penge på at virkeliggøre FN's verdensmål. De globale klimaproblemer vil føre til øgede konflikter og store folkevandringer, hvis ikke de løses. Så flyt pengene fra våben til klimaløsninger og ikkemilitær konfliktløsning."

FORSVARSFORBEHOLD ER UDEN BETYDNING FOR DANSK SIKKERHED

Presset mod Danmarks forsvarsforbehold fortsætter, men seneste angreb gav ikke helt de ønskede argumenter. Den forrige regering havde bedt forskerne hos DIIS om at udrede *udviklingen i EU på det sikkerheds- og forsvarspolitiske området*, og svaret blev: *Et voksende tab af indflydelse for Danmark.*

Dette skaber nu de forventede krav, om at forbeholdet skader og omgående bør afskaffes – men trods alt er den nye socialdemokratiske regering ret ligeglad, og vil ikke ændre på det.

DIIS konkluderer nemlig også, at Danmark alligevel indgår i forsvarspolitisk samarbejde med EU-lande – bare udenom EU. Samt er med i EUs diverse tiltag til hjælp for forsvarsindustrien, hvor private danske virksomheder ikke hæmmes af forbeholdet. Pt er der heller ikke folkelig opbakning bag en afskaffelse. Enhedslisten foreslår nu et udvidet forbehold, så dansk våbenindustri ikke længere kan malke EU-støtte.

Oven i ligger nyeste risikovurdering fra Forsvarets Efterretningstjeneste, der gennemgår en række brudflader langt fra Danmark: *Verdensordenen er under pres, hvor det ikke længere er en selvfølge med sammenfaldende interesser i de traditionelle alliancer. Nationale interesser vil i stigende grad komplicere samarbejde, og den regelbaserede verdensorden udfordres om migration mm.*

Som noget nyt er Arktis kommet øverst blandt udfordringerne. Om den store nabo mod Øst gentages som sædvanligt, at det er usandsynligt, at Rusland med overlæg vil gå i militær konflikt med USA eller NATO.

.tom

Se DIIS.dk/publikationer og FE-ddis.dk/Produkter

KLIMAFORVÆRRING OG MILITARISERINGENS ONDE SPIRAL

Af Arne Hansen

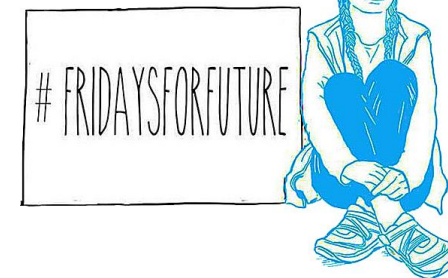
Undertegnede magtede ikke at være tovholder helt alene på en *Fridaysforfuture*-klimademonstration i Frederikshavn den 27. november, som jeg blev opfordret til – efter min efterlysning af unge initiativtagere hertil. Men med 80 somre bag mig, må jeg i kampen for vores fælles fremtid bruge alle mine resterende kræfter på – indenfor klimabevægelsen – at påpege nødvendigheden af, at vi alle må få øje på sammenhængen mellem den omsiggribende klimaforværring og militariseringens destruktive spiral.

Altså at kampen for at redde vores naturgrundlag fra såvel opvarmningen som ressourceudtømmningen forudsætter, at vi stopper både misbruget af sparsomme fysiske ressourcer til oprustning, krigsødelæggelser og ressourceløsende genopbygning. Og samtidigt får stoppet den psykiske forgiftning af menneskers tankegang – der før og under krig – sker med opbygning af retfærdiggørende fjendebilleder af de andre som onde. Hvilket igen forhindrer den opbygning af tillid indenfor og imellem befolkningerne, som er helt afgørende for, at vi som verdensborgere kan få opbygget det globale samarbejde om at prioritere kampen for vores, og kommende generationers, fremtid.

Hertil må vi i stedet sammen opbygge en fredskultur, der på alle niveauer bygger på at konflikter håndteres og løses med ikkevoldelige midler, samt at vi hertil opbygger en demokratisk fredsstruktur – med forebyggelse af at måske nødvendige konflikter udarter i vold og krig – og som også må forudsætte en retfærdig fordeling af klodens goder for at blive bæredygtig.

Hertil må føjes, at den militaristiske tankegangs magt- og sejrherrelogik gennem (trusler om) brug af atomvåben i sig selv på øjeblikke, og igennem den voldsomme radioaktive stråling, kan dræbe milliarder. Men også efterfølgende, pga. at paddehatteskyens aske vil dække for solen, og hermed sænke temperaturen med op til 8-9 grader (atomvinteren), hvilket kan forårsage atter andre milliarders langsomme sultedød.

Kampen mod militariseringens spændings- og krigsopbygning med dens forgiftning af vores sind, og dens krises yderligere ressourcedestruktion, klimaupvarmning og klima- og krigsflygtninge i en ond spiral – og med risikoen for at ende i atomkrig. Dette må vi også have med i fremtidige Klimastrejker/*Fridaysforfuture*-paroler, for at vi, gennem den nødvendige fælles indsats af os alle, kan redde vores fremtidige liv og livsgrundlag.



KRIGSFORBRYDELSER MOD NATUR?

Af Tom Vilmer Paamand

Verden bør se at få vedtaget en ny Genève-konvention, der kriminaliserer følgeskader på naturen som en krigsforbrydelse: *Protection of the environment in relation to armed conflicts*.

Beskyttelsen skal fx omfatte foranstaltninger til at holde militære styrker ansvarlige for miljøskader, især i konfliktregioner med vilde dyr og naturreservater. Arbejdet er faktisk i gang, men har trukket ud for længe, kritiserer 24 forskere i tidsskriftet *Nature*.

Projektet har været på vej gennem FN siden 2013, og der er fortsat lang vej før en egentlig vedtagelse. Næste trin er at fremsende forslaget til FNs generalsekretær sidst i 2020. FNs Folkeretskommission arbejder pt videre på 28 principper, som den allerede har udarbejdet om at beskytte miljøet i krigszoner.

FNs Miljøprogram anerkendte i 2016 den rolle, som sunde økosystemer og bæredygtigt styrede ressourcer spiller i at reducere risikoen for nye væbnede konflikter. Dette program har i øvrigt fra 2019 en dansk generaldirektør.

Krigenes miljøskader har tidligere haft fokus, som under og efter Vietnamkrigen, hvor USA brugte miljøgiften *Agent Orange* til at rydde millioner af hektar skov med alvorlige konsekvenser for natur, mennesker og dyr. Ny fokus kom under Irakkrigene i 1990'erne, hvor Iraks militær satte ild på 600 oliebrønde under tilbageslaget fra Kuwait i 1991. Aktuelt lider dyrebestanden i toppen af Afrika under krigene, da militser ukontrolleret nedskyder truede dyrearter som elefanter, geparder og gazeller.

Blandt de mange ofte oversete FN-dage findes såmænd også den 6. november: *International Day for Preventing the Exploitation of the Environment in War and Armed Conflict*. Med det øgede klimafokus foregår et parallelt arbejde i FN for en langt bredere *Global Pact for the Environment*, og i Danmark for en lokal grøn udvidelse af Grundloven.

Herhjemme har Syddansk Universitet samlet *Green Defense Literature* sammen til en NATO workshop, for selv NATO har måttet definere doktriner for *Environmental Protection During NATO-Led Military Activities*.

Som påpeget i en analyse om specielt NATOs bombninger på Balkan, har NATO i sit virke dog aldrig selv efterlevet de grundlæggende menneskeretligheder, så det er pænt sagt ret uafklaret, om flere retningslinjer vil gøre en forskel. Bortset fra som endnu en målestok til at se hvor meget der fejles... ☒



MENS LOKUMMET BRÆNDER RUNDT OMKRING OS

Af Holger Terp – Fredsakademiet

Dette er først og fremmest en energipolitisk redegørelse, fordi politik er jo ikke kun for politikere. Vi kan alle blande os i politik, også selv om vi ikke er medlemmer af politiske partier. Klimapolitikken er al for vigtig til at blive overladt til politikerne.

Alle love, der ikke er naturlove, kan ændres eller laves om. Lovteksterne siger dog en hel del om, hvordan politikerne forstår og anvender begreberne i deres lovgivning og i deres politik. Tænk sig den dag, hvor der ikke er en eneste kunde i kulindustriens, olieindustriens og våbenindustriens butikker.

Hvor fossilt baserede produkter skjules for kunderne på samme måde som tobak skjules for kunderne i butikkerne i dag. Hvor alle oliebaserede produkter er markerede med tydelige forbrugeroplysninger om deres klimapåvirkning. Hvor benzintanke opstiller passende advarselsskilte om farerne ved at anvende fossile brændstoffer, eksempelvis: Partikeleksponering medfører åreforkalkning og hjertekarsygdomme.

Tænk sig den dag, hvor anvendelsen af fossile brændstoffer er noget elever undervises i, på samme måde som de i dag i naturhistorie undervises om dinosaurer og fortidens uddøde flora og fauna. Tænk den dag, hvor besøgende gysende kan se fossile produkter på tekniske museer, på samme måde som vi i dag ser forældede våben i tøjhuse.

Desuden ser jeg frem til den dag, hvor vi har et klimakapløb i stedet for et våbenkapløb. Størstedelen af den globale udledning af drivhusgasser i atmosfæren skyldes først og fremmest industriel og militær aktivitet. Landbrug og transportsektoren er dog også vigtige forureningskilder sammen med byggeri, minedrift, specielt bly og guld, kemisk industri, farverier og tøjproduktion.

Hoveddelen af energiproduktionen finder aktuelt sted på forældede kraftværker i USA, Kina, Indien og Østeuropa. Produktion af energi, våben og krige er de største forureningskilder til klimaforandringer, viser undersøgelser.

Hermed er det også tesen, at man behøver ikke at genopfinde den dybe tallerken for at løse problemerne med klimaforandringerne. Det er ikke kun et spørgsmål om våben eller vindmøller. Problemstillingen er meget mere fundamental. Løsningen på disse fremtidige klimaproblemstillinger er lige så gammel som krige og våbenproduktion: Fred.

Freden er det eneste brækmiddel, som kan løse klimakrisen. Freden er lige så vigtig for menneskehedens eksistens og overlevelse som bierne er det for naturen. Perspektivet fred ændrer alt i samfundet omkring os. Alt. Selv måden at drømme, tænke på og opfattelsen af verden omkring os som værende en helhed for alt levende. Den store verden, vi alle er en lille del af. Som vi indtil nu

har tænkt sikkerhedspolitikken, som militærrelaterede problemstillinger, løser den ikke problemerne med klimaforandringerne aktuelt eller i fremtiden. Mere oprustning og flere våben gør os jo ikke mere sikre på nogen som helst måde. Kun fattigere.

Hvorfor i al verden prioriteres udgifter til militæret stadig over udgifter til klima og miljø? Indførelse af global fred vil blandt andet mindske nødvendigheden af energiforbrug i militæret og dermed reducere drivhusgasudledningerne. Fredsforskerne hos SIPRI er nu begyndt at beskæftige sig med klimaforandringerne. Se [rapporten](#)

World Food Programme's Contribution to Improving the Prospects for Peace:

Efter årtier med fremskridt med at reducere verdens sult, er antallet af underernærede mennesker over hele verden stigende siden 2014. De to vigtigste drivkræfter for denne forandring er voldelig konflikt og klimaændringer. I dag lever ca. 2 mia. mennesker i skrøbelige og konfliktramte områder i verden, hvor de er yderst sårbare over for virkningerne af konflikter og katastrofer. Mens de fleste humanitære kriser har en række årsager – ekstreme vejrforhold, der er præget af sociale uligheder og utilstrækkelige styreformere, er fremtrædende blandt dem – er voldelige konflikter, en del af årsagen til ca. 80 procent af de humanitære behov.

Dette er også et pacifistisk manifest, hvori meget i samfundets tilpasses klimaudviklingen og klimaforandringer allerede inden det er for sent, for det er bedre at forebygge end at helbrede. Forbrug skal være økologisk, etisk baseret, bæredygtigt, tilpasses ressourcerne og ikke omvendt. Klimapolitisk er samfundet globalt set ramt af akutte alvorlige livsstilssygdomme forårsaget af de riges overforbrug. Kan man være rask i et sygt samfund? Overlever patienten?

I øjeblikket er der fire uløste økonomiske kriser: Handelskrigen mellem USA og Kina, Storbritanniens Brexit fra EU, faldende ejendomspriser i kystnære områder rundt omkring i verden og tårnhøje globale militærundergifter.

Det er ikke forbrug og affald fra enkelte råvarer som olie eller kul, eller enkelte produkter som palmeolie og tøj, der er hovedproblemerne i forbindelse med klimaforandringerne. Det allerstørste problem i forholdet til menneskeheden og industriens hensynsløse omgang med naturen og miljøet ligger i eller er hele det liberale globalkapitalistiske system med dets griske profitmotiv.

[Læs hele bogen på Fredsakademiet.dk/library/fremtidens-danmark.pdf](https://fredsakademiet.dk/library/fremtidens-danmark.pdf)



GENUDGIVELSE AF ELLEN HØRUP'S BOG: HVORFOR FÅR VI KRIG?

Fredsakademiet har publiceret journalistens Ellen Hørups lille og meget sjældne bog ”*Hvorfor får vi krig?*”, udgivet i 1938 kort før Anden Verdenskrigs udbrud. Bogen er en analyse af stormagtpolitikken og den internationale våbenhandel i perioden op til verdenskrigen. Ellen Hørup blev beskyldt for at hun ikke vidste, hvad hun skrev om, når hun som den første kvinde i Danmark beskæftigede sig med udenrigspolitiske emner – men det er dog ikke lykkes mig at finde en eneste faktisk fejl i bogen.

Holger Terp

[Læs bogen på Fredsakademiet.dk/library/Hvorfor.pdf](https://fredsakademiet.dk/library/Hvorfor.pdf)

KRÆNKELSESPARATE PILOTER

Den nyeste [rapport](#) fra det danske forsvar om himmelhavet over os konkluderer, at *krænkelser af dansk luftrum sker sjældent*. Modsat smældede andre overskrifter just ud, at ”*Danske F-16-kampfly afviser flere ubudne gæster*”.

Det lyder jo alarmerende, men forskellen ligger mest i, at de optalte danske fly har været ihærdigt opsøgende helt ovre ved Ruslands grænse mod de baltiske lande. Og ikke så overraskende er det oftest nabolande, som kortvarigt får sådanne uvarslede besøg.

Vore svenske naboer har [noteret](#), at det også for dem derfor er ganske *ovanligt med ryska kränkningar, danskarna är värst*. I perioden 2016-18 har danske krigsfly nemlig uvarslet og skarpt bevæbnede krænket luftrummet over Sverige 14 gange, mens russerne kun fløj forbi tre gange.

.tom

MENS DET HELE SER SÅ SURT UD...

... så husk, at der overalt er ukuelige mennesker, der arbejder mod det dumme med det godes kraft. I Libanon dannede demonstranter en 170 kilometer lang [menneskekæde](#) fra syd til nord – uden politiske krav. Budskabet var sammenhold på tværs af landets forskellige religiøse og etniske grupper. Unge har besat en brugbar ruin i midten af Beirut, hvor aktionerne planlægges – og det er også her, at de [danser](#) til arabiske evergreens for en bedre fremtid.

Længere sydpå har Etiopien smidt en upopulær leder på porten. I stedet ledes landet nu på blidere måder af 42-årige [Abiy Ahmed](#), der nærmest omgående fik skabt fred med nabolandet Eritrea efter tyve års blodig krig, og fjernede den forhadte undtagelsestilstand. Det gav en nok velfortjent Nobels [fredspris](#) til denne tidligere officer i en militær efterretningstjeneste.

Og nede i Sydafrika fyrer en gæv [standupkomiker](#) den groveste galgenhumor af, for at holde humøret oppe på sine tilhørere og sig selv. Hun bor midt i Cape Towns værste bandeområde, og joker om hendes egen bror, der blev offer i bandekrigen. For livet skal leves – på trods af alt.

.tom

TRUMPS KAOS OVERDØVER KRIGENES VIRKELIGHED

Af Tom Vilmer Paamand

I denne kaotiske tid under USAs præsident Trump hører vi meget om mandens trusler og forhastede omlægninger af krigspolitikken, men forbavsende lidt om den faktiske bomberegning under de igangværende krige.

Virkeligheden er, at Trump kaster flere bomber og dræber flere med droner, end sin forgænger – der ellers ikke holdt sig tilbage. *Business As Usual* derovre, for en ny præsident Clinton havde heller ikke holdt sig tilbage. Trumps sporadiske krigsmodstand under valgkampen kom ikke med til Det Hvide Hus, ligesom Obamas. Trumps opgør med Irans atomaftale, Obamas pæneste eftermæle, samt de fumle forsøg på en fredsaftale mellem Israel og Palæstina, har skabt kaos om Mellemøstens fremtid, hvor en **storkrig** derfor er **snublende nær** – hvilket trods alt er ret omtalt.

Trump's utrættelige galskab på andre områder skaber så mange overskrifter, at verdens mere almindelige ufred oftest **drukner** i nyhedsstrømmen. Intet når at få megen sendetid, før den næste **diplomatiske fadæse** eller **sexskandale** rydder forsiderne. Aviserne rapporterer mindre fra krigen nu, for der sker simpelthen alt for meget andet saftigt.

Mere kaos kommer af, at Trump smider om sig med økonomiske sanktioner, en konfetti af **dummebøder** som USA forventer resten af verden retter sig efter. Sådanne sanktioner kan knække de ramte lande, og altså skade lige så **hårdt** som et militært angreb, og kan derfor være **brud** på FN's **regler**.

”*Peace Through Strength*”, var indledningen på Donald Trumps **forslag** til sin kommende udenrigspolitik under valgkampen. Udspillet rummede en lang række stærkt modstridende fraser, såsom relevant krigskritik om at ”*Hillary Clinton's legacy in Iraq, Libya, and Syria has produced only turmoil and suffering*”. Men Trumps plan for ”*a stable, peaceful world with less conflict*”, og ”*to avoid the endless wars*” lovede samtidigt militær oprustning på alle områder: ”*Make America Strong Again*”.

Udenrigspolitik kan Trumps **faktiske** handlinger nu tælles op. Trump overtog først og fremmest en Afghanistan-krig, hvor Obamas opskalerede indsats med over 100.000 soldater i kamp allerede var skåret ned til omkring 12.000. Dette antal har Trump kun forhøjet en anelse, men til gengæld er bomberne nu regnet ned i større omfang, end da kampene var højest i årene før!

Væsentligt færre **boots on the ground** under Trump, men alligevel flere **civile** dræbt – omend dette nu sker hånd i hånd med lokale afghanske allierede. USA **bomber** også i Irak, Pakistan, Somalia, Syrien og Yemen – samt underligt nok mere diskret i **Libyen**, men dette i langt større omfang end i tre af de andre ramte lande tilsammen.

Plus hvad der ellers passer USA, for etiketten *Counterterror* holder kampen i gang under diverse aktioner i **80 forskellige lande** – og denne optælling er blot for årene 2017 og 2018.

På den for Trump positive side må nævnes hans uhæmmede lyst til frit at mødes med sine titulære modstandere, hvilket irriterer hans modparter i Det Demokratiske Parti i en grad, så dette ofte kammer over i ren Kold Krigslyst. Ikke mindst da Trump ser aller mest glad ud, når han mødes med Ruslands leder Vladimir Putin.

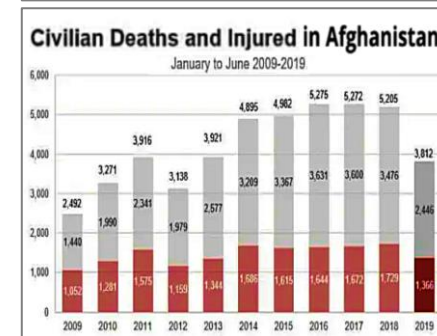
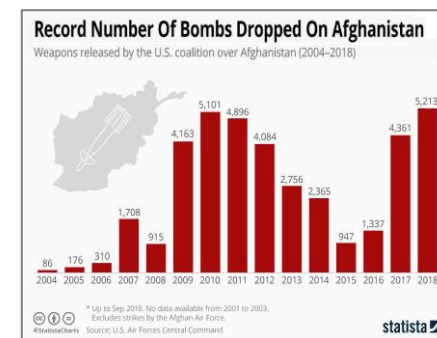
Deres gode forhold har desværre ikke ført til fornyet nedrustning, men tværtimod til ophævelse af alle de bedste atomaftaler – hvilket åbenbart var efter begges ønske. Trumps glæde over Putin bygger i øvrigt på en misforståelse: Trump troede Putin havde kaldt ham intelligent, fordi USAs aviser **fejloversatte** det russiske ord for *farverig!*

Den nødvendige dialog med Taliban startede diskret under Obama, og er heldigvis fortsat under Trump. Her gik det overraskende godt, indtil Trump tumlede for langt, og ensidigt inviterede Taliban på besøg hos ham selv i USA – ved årsdagen for 9-11 angrebet. Det blev for meget selv for Trumps eget republikanske parti, og Trump opfandt en grund til at erklære både topmøde og eventuel våbenhvile for død. Men verden gider ikke vente på et vægelsindet USA, så planerne ruller videre alligevel – nu overtaget af Kina og Rusland.

Imens slynger Trump om sig med **trusler** i uset omfang, ikke **mindst** om at USAs **atomvåben** er i *incredible tippy-top shape*. Selvom ”*We all should pray we never have to use it*” advarer Trump Iran om at våbnene er *locked and loaded*, og at dette kan føre til Irans *obliteration* – udslettelse.

Undertegnede skrev i en kommentar kort efter at Trump blev præsident, at ”*positivt set må der blot heppes på den Trump der ønsker diplomati og ikke ødelæggelse – og krydses fingre for at den (atom)bombeglade variant af Trump ikke dominerer i hans rodede sind, når alverdens problemer bliver lagt frem på præsidentens skrivebord.*”. Men det blev altså den bombeglade version, der kom til at dominere.

Læs fuld version på [FRED.dk/artikler/krigrisk/20190922.htm](https://fred.dk/artikler/krigrisk/20190922.htm)



SATIRE KAN GØRE GRU TIL GLÆDE

Kunstner og aktivist Gunduz Agayevs billeder er oftest grusomme, da det er krig han skildrer og satiriserer over. Men han er også kendt for billedserier,



hvor han omdigter kendte krigsbilleder, og bytter al gruen ud med glæde.

Herunder har de grædende børn på napalm-billedet fra Vietnam i 1972 i stedet fået legetøj, og soldaterne er blevet til uskyldige fugleskræmsler.

Gunduz Agayev er født i Aserbajdsjan i 1981, som han forlod i 2014, da hans kritiske kunst gjorde det svært at arbejde i landet.

.tom

Se mere på Facebook.com/gunduzartist





FREDSVAGTEN I 18 ÅR, DESVÆRRE!

FredsVagten holder ikke fest, men en ”sørgemærkning” på deres 18-årsdag den 19 oktober. Aldrig Mere Krig sender alligevel en hyldest til disse gæve medkæmpere, der stædigt og insisterende har stået vagt snart i årtier. Samlet fra mange fløje og holdninger, men på det fælles grundlag, at *alle har lige ret til freden*, og at *vejen til fred bygger på dialog og global retfærdighed*.

Skønne ord og tanker, som Folketingets politikere uundgåeligt dagligt bliver mindet om – at Danmarks krige hverken er glemte eller noget afsluttet kapitel. Utallige aktivister, også fra AMK, har givet et par timer, måneder eller år til fredsudbruddet under regnbueflagene ved Slotspladsen.

FredsVagten er et godt fokuspunkt for fredsarbejdet i det københavnske, og med så permanent en tilstedeværelse, at dens flag helt fortjent også har fundet sig en blivende plads i det afsluttende glasskab på Krigsmuseets udstilling over danskernes mislykkede krige – som en smule håb oven på al den militære galskab. Men museet har også sat plads af til nye krigsskabe...

Valget af en *sørgemærkning* er i samme spor, som da vi i AMK beklagede vores 90 års fødselsdag – for hvor ville det dog være rart, om en generel fredslutning verden rundt for længst havde gjort al krigsmodstand overflødig.

Desværre er der fortsat behov for et kronisk og vedholdende fredsarbejde, som modvægt og nødråb til magthavernes dovne genbrug af krig som ”konfliktløsning”. Vægternes nyttige og insisterende arbejde er vigtigt for Danmark. Lad os råbe et trefoldigt ØV i dagens anledning, og så alle fortsætte med at sprede fred – så godt vi nu kan!

.tom

TAK FOR FREDSVAGTENs INDSATS, SAGDE KRIGSMINISTEREN...

Af *FredsVagten ved Christiansborg*

”Tak for jeres indsats”, sagde vores nye krigsminister, Trine Bramsen, til fredsvagterne, da hun var henne at hilse på os ved Folketingets åbningsdag den 1. oktober. ”Tak for jeres indsats”?! Men vores indsats for fx en Irakkommision har da været en fiasko, især nu hvor Socialdemokratiet alligevel – trods tilkendegivelser om det modsatte – ikke vil genåbne den.

”Tak for din indsats”, ville vi om tre år gerne kunne sige til forsvarsminister Trine Bramsen og tilføje; ”Tak for din og regeringens indsats for en fredelige verden opnået gennem dialog og gensidig forståelse uden brug af våbenindustriens masseødelæggelsesvåben”.

Men for den danske regering og folketingets flertal er forsvar, sikkerhed og fred på ulykkeligt vis primært et spørgsmål om militære initiativer.

FredsVagten derimod ønsker, at Danmark skal håndtere de internationale konflikter med omtanke, indsigt og dialog. At Danmark ihærdigt og eftertænksomt skal forsøge at forstå modparten og konflikten årsager, og derefter handle klogt og eftertænksomt på at få parterne overens eksempelvis ved at stille sig til rådighed som mægler i konflikterne.

Vi håber, med vores daglige tilstedeværelse, at kunne få folk til at forstå, at det at bevare freden kræver mod, viden, indsigt, mægling – og tid. Vi skal have FN og folkeretten tilbage på sporet igen og UD med NATOs, USAs og det øvrige Vestens stupide krige.


Vi ønsker et Danmark tilbage, som verdens lande kan ringe til, når de har brug for en begavet, human mægling i stridigheder og konflikter. Det kan Danmark ikke i dag, fordi vi i årevis som logrende halehæng har bundet os totalt og hovedløst til USAs og NATOs krigsengagementer. Og nu står Iran åbenbart for tur. Lad det ikke gå den vej.

FredsVagten ved Christiansborg har siden oktober 2001 påpeget at:



Krig er en afstumpet og kortsigtet løsning, som skaber mere terror, had, forråelse – og sorg. FredsVagten håber med sin fortsatte tilstedeværelse på Slotspladsen at kunne påvirke beslutningstagerne til at forstå, at krig ikke skal være en accepteret, social løsning.

”Fred skal skabes med fredelige midler!”, som det står skrevet i Artikel 1 både i FN-deklarationen og NATO-traktaten.

”Fred er sværest med våben”, siger FredsVagten. 

Den 18. januar – hvor FredsVagten har stået i 6666 dage – er der indendørs arrangement med musik, samvær og Jan Øberg. Se Fredsvagten.dk

STELLAN VINTHAGENS "MOTSTÅNDETS SOCIOLOGI"

Af Hanna Lindstrøm, aktiv i Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed – mm

Stellan Vinthagens *Motståndets Sociologi* er en meget betydningsfuld bog, også eller måske især for dem, der allerede kender en del til teorierne bag og udførelsen af ikkevoldsaktioner, såvel ikkevoldsaktioner udført af andre, som praktisk erfaring gennem egen deltagelse i sådanne.

Bogen er detaljeret, præcis, formår at få alle aspekter og dilemmaer for ikkevoldsaktivister med, og at angive mulige løsninger på diverse dilemmaer. Ikkevoldens muligheder fremgår af de aktioner, der nævnes i bogen, herunder den sprudlende fantasi, der lægges for dagen i aktionerne.

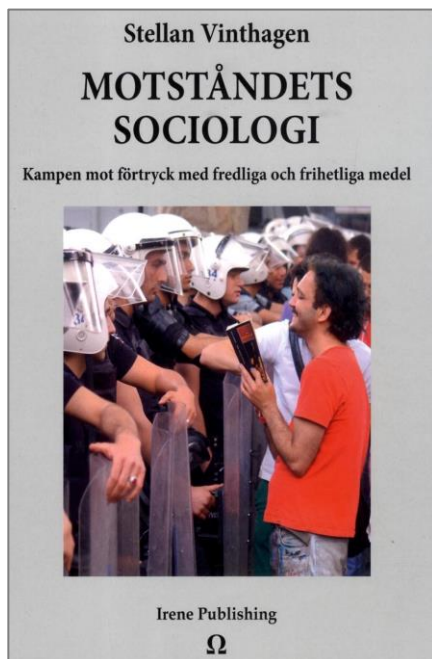
Det fremgår tydeligt, hvilken gennemslagskraft ikkevold har, og hvilket håb det giver for fremtiden. De forskelligartede kategorier af ikkevoldshandlinger behandles indgående. Ikkevoldsteoretikers holdninger afvejes i forhold til hinanden, bl.a. Mahatma Gandhi, Jürgen Habermas, Gene Sharp.

Det er svært at fremhæve noget, når hele bogen forekommer så vedkommende, men alligevel:

- Ikkevold sammenkædes uløseligt med demokrati, hos Habermas og hos Gandhi: "nominal democracy".
- Arnil Karn (1994) beskriver ikkevold som en "krig mot ikkedemokrati".
- *Satyagraha* skal forstås som en kampform, hvor alles behov står i centrum, og hvor man skelner mellem modpartens rolle og person.
- At slå et andet menneske ihjel indebærer, at man påstår at vide med absolut sikkerhed, hvad der er rigtigt eller forkert, at man ufejlbarligt kan afgøre, hvem der har skyld og hvem, der ikke har det.
- Kun samtaler mellem mennesker i kontekstuelle sammenhænge kan afgøre, hvad der er retfærdigt. Det kan intet enkelt menneske.

Det er en bog, man kan vende tilbage til og genlæse helt eller delvist igen og igen.

398 sider på svensk. Forlag: IrenePublishing.com/?product=1121



Nogle klip fra bogen:

... Den ideelle samtale skal da forstås som uforstyrret kommunikation mellem mennesker. Om kommunikationen ikke forstyrres, får forståelsesorienteringens rationalitet frit spillerum. Habermas mener, at den ideelle samtale er den rimelige grund til at nå frem til, hvad der er det sande eller rette.

Ideelt fremsættes ærlige påstande, om hvad der gælder, i en uendelig samtale mellem alle berørte, hvor alle relevante fakta/argumenter er kendte, uden at magt forstyrrer samtalen. Idealet er et rendyrket billede, som fremhæver samtalsens iboende karakter af forståelsesorientering og konsensusmulighed. ...

... Det er derfor logisk, at modstand er nødvendig for at dialog skal blive mulig. Forud for Saltmarchen 1930 skriver Gandhi til Lord Irwin, den britiske regerings repræsentant i New Delphi. I brevet udtrykker han denne karakteristiske dobbelt-hed af modstand og dialog. Han affærdiger til at begynde med en foreslået konference mellem parterne, hvor Indiens selvstændighed ikke indgår i dagsordenen:

"The proposed Conference is certainly not the remedy. It is not a matter of carrying conviction by argument. The matter resolves itself into one of matching forces. Conviction or no conviction, Great Britain would defend her Indian commerce and interests by all the forces at her command. India must consequently evolve force enough to free herself from that embrace of death." ...

... Man kan se den konsensus, som opstår i interaktioner ved hjælp af ikkevoldsstrørelsens konflikthåndtering på flere niveauer samtidigt:

- *de facto konsensus* (tilpasning, accept, justering, at adlyde)
- *de jure konsensus* (kontrakt, kompromis, aftale)
- *utopisk konsensus* (omvendelse, at overbevise)

AT OVERVINDE FUNKTIONEL OVERTRO

Af Per Herngren, træner i ikkevold. Læs mere: Perherngren.blogspot.com/2018/04

Når protestgrupper beskriver modparten som en gigantisk kæmpe, produceres en *funktionel overtro*. Forestillingen bliver definerende, fordi troen på den enorme magt bekræfter den.

Funktionel overtro definerer os som ikke-statslige. Ingen chance for, at vi kan skubbe disse enorme giganter væk. Nå, måske om hundrede år. Men ikke nu!

Selve troen på magtpyramider og store systemer skaber en paranoid overtro, at der ville være en skjult magt ud over at leve, ud over legemliggjort og materialiseret, ud over samtale og beslutning. Realiseringen af ikkevold undertrykker politisk paranoia. Der er ingen skjult kraftsfære deroppe. ☒

FREDSMINISTERIUM BEKLAGER DANSK MILITÆR TIL MALI

Af Hasse Schneidermann, formand for Fredsministerium

Sendt til forsvarsordførerne i oktober før dansk militær støtte blev vedtaget:

Forsvarsudvalget skal behandle forslag om danske militære bidrag til Operation *Barkhane* (B6) og til FN's fredsbevarende mission i Mali, *MINUSMA* (B7). Danmark har støttet Frankrigs Mali-operationer siden 2013, og begge forslag indgår i en slags *samordnet* dansk interessevaretagelse i området.

Det fremgår af begge forslag, at de eventuelle danske militære bidrag vil ”indgå i indsatser, hvor der kan blive tale om anvendelse af militære magtmidler”. Fredsministerium er derfor af den opfattelse, at operation MINUSMA og operation Barkane indgår i et uheldigt samspil, som næppe gavner freden i området – og håber at et flertal i forsvarsudvalget vil være imod en udvidelse af det danske engagement i Mali.

Vi mener, at begge forslag mangler klare langsigtede, strategiske målsætninger, også for den eventuelle danske indsats, og frygter derfor at Frankrig og Danmark bliver fanget som part i en *ørkesløs* krig dernede.

Operation MINUSMA er en mere krigerisk end en fredsbevarende indsats, og Operation Barkhane mestendels en varetagelse af selvstændige franske koloniinteresser: Operation MINUSMA er efter vor opfattelse ikke en *traditionel* fredsbevarende FN-operation, da den føres med militær magtanvendelse og begrænset samtykke.

Selv om der i folketingsforslagene står, at de danske bidrag ”vil være underlagt folkeretten, herunder den humanitære folkeret”, og angiveligt med samtykke fra Malis regering og ”i givet fald de øvrige stater i operationsområdet”.

Vi mener, at operationen strider mod et klassisk FN-mandat, der kræver upartiskhed, ingen magtanvendelse og samtykke fra de stridende parter. Danmark er med deltagelse i operation MINUSMA en part i konflikterne i stedet for at spille en fredsmæglende rolle.

Operation Barkhane er ikke med i den FN sanktionerede MINUSMA; men er Frankrigs eget initiativ der – uden FN-mandat – skal ”bekæmpe terrorisme i hele Sahelområdet” dvs. Burkina Faso, Mali, Mauretanien, Niger og Tchad.

Fredsministerium sætter pris på, at Danmark spiller en aktiv rolle, også i Sahel-området. Men i stedet for fortsat og udvidet støtte til Frankrigs mere eller mindre krigeriske initiativer, så vi hellere en virkelig ambitiøs fredsaktivistisk indsats baseret på selvstændig analyse af og diplomatisk løsning på konflikterne i området. ☐

**AMK-APPEL OM FN-STYRKE TIL SYRIENS GRÆNSE MOD TYRKIET**

Sendt til den danske regering og medlemmer af Udenrigspolitisk Nævn:

Den kortvarige våbenhvile for strækningen mellem byerne Ras al-Ain og Tell Abyad bør fastholdes udover de planlagte fem dage, og udvides til andre af de angrebne og truede områder ved grænsen. Foreningen Aldrig Mere Krig opfordrer derfor den danske regering til at bruge alle diplomatiske skridt til

- at få våbenhvilen forlænget på ubestemt tid.
- at få våbenhvilen udvidet, så den ikke bare omfatter området mellem Ras al-Ain og Tell Abyad, men hele den såkaldte sikkerhedszone i den kurdiske del af Syrien (Rojava).
- at der indsættes fredsbevarende styrker fra FN som kendt fra Gaza i 1956–1967 og på Cypern fra 1964.
- at de anslået 300.000 fordrevne mennesker fra den kurdiske del af Syrien (Rojava) straks får muligheden for at vende tilbage til deres hjem.

Aldrig Mere Krig appellerer til, at Det Udenrigspolitiske Nævn straks beder regeringen om at få FN's sikkerhedsråd eller generalforsamling til at udsende fredsbevarende FN-styrker til det nordøstlige Syrien. ☐

RADIO FOR FLYGTNINGE OG POSITIV FRED

Radiomanden Arne Hansens kommer vidt omkring med nysgerrig mikrofon:

Peter Kofod fortæller om Snowden og masseovervågning

Peter var den første dansker, der interviewede whistlebloweren Edward Snowden, og dykker her ned i overvågningssamfund og mediekritik.

Fredsfestival om krig og klima i Aarhus

Hør en række gode oplæg Den Grønne Studenterbevægelse, miljøbevægelsen Noah, Kvindefredsligaen, samt nordiske indslag fra Sverige og Finland.

Til dialogmøde om danskhed hos Muslimer for Fred

På Folkemøde med Muslimer for Fred med udgangspunkt i det nære, hvorfra freden skal brede sig, samt en dialog om begrebet danskhed.

Foredrag af fredsforsker Jan Øberg: Fred skabes med fredelige midler

Fredsministerium har inviteret til en samtale om alternativer til krigspolitikken, og hvordan man kan skabe fred i Mellemøsten – aktuelt i Iran.

Om New Nordic Peace ved fredsforsker Isabel Bramsen

Rapporten New Nordic Peace peger på at det nordiske samarbejde om fred og konfliktløsning er vigtigere end nogensinde.

Hvilke strategier virker bedst i kampen for klimaet?

Paneldebat, hvor fem bevægelser fra for- og nutid fremlagde deres mere vellykkede erfaringer med ikkevoldelige strategier.

Find flere optagelser fra FLR-Dialog på: ArneHansen.net/dialog/fred

TRIBUNALFORENINGEN ER OPLØST

Af Hasse Schneidermann, afgået formand for Tribunalforeningen

Tribunalforeningen til undersøgelse af Danmarks krige i Irak og Afghanistan er opløst. Medlemmerne nedlagde foreningen med bevidstheden om, at der stadig mangler en juridisk og folkeretlig undersøgelse af krigen. Efter den afsluttende generalforsamling den 23. november er foreningens spørgsmål fortsat ubesvarede:

Var de krige i Irak og Afghanistan, som Danmark deltog i, lovlige i forhold til international og national lovgivning? Overholdt danske soldater og andre af vore officielle aktører krigens love i Irak og Afghanistan? Kan resultatet af en undersøgelse af disse spørgsmål få retlige konsekvenser for danske ministre, embedsfolk, officerer, militært personel i øvrigt og andre?

Udsigten til at den danske befolkning får svar er nærmest ikke eksisterende: Stik imod hvad Socialdemokratiet mente, mens det var i opposition, har partiet nu i regering besluttet ikke at genåbne Irakkommissionen.

– Med regeringens beslutning er styrkeforholdet mellem dem, der ønsker en juridisk og folkeretlig undersøgelse af Danmarks medvirken i krigen i Irak og Afghanistan og dem, der ikke ønsker det, forrykket ganske betragtelig til fordel for de sidste. Det er den egentlige baggrund for generalforsamlingens beslutning om at opløse foreningen.

Da Venstre-regeringen valgte at nedlægge den statslige kommission, der skulle besvare dem, blev Tribunalforeningen stiftet i januar 2016 for at gennemføre en folkelig undersøgelse af krigen med fokus på folkeret, statsret og krigens love samt se på resultatet af Danmarks militære indsatser.

For at sikre en bred og troværdig konklusion skulle selve undersøgelsen gennemføres af et såkaldt tribunal, hvor fem fagpersoner uafhængigt og selvstændigt skulle stå for undersøgelsen.

Trods en ihærdig indsats lykkedes det ikke foreningen at afholde en planlagt tribunal-høring i efteråret 2018, selv om bredt udvalgte politiske, militære og juridiske fagpersoner med passende faglig kompetence og tyngde var inviteret.

– Vores arbejde i foreningen var et regulært nødråb, som skulle have inspireret og kastet lys over et reelt demokratiske underskud. Vi lagde ud med håbet om at kunne etablere et folkeligt tribunal, der skulle ”undersøge de danske krige, når folketingsflertal ikke vil”; men har det sidste år udelukkende forfulgt håbet om at ”den nye regering og folketingsflertal vil undersøge det, når vi ikke selv havde held med det.

– Først og fremmest svigtede de ansvarlige politikere. Få sagde tydeligt fra, mens resten undlod at svare på invitationen. Foreningen måtte konstatere, at de kontaktede partiledere og ordførere åbenbart ikke ville forklare deres be-

slutninger endsige stå til ansvar for dem, i en offentlig og demokratisk sammenhæng. Det samme gjaldt samtlige de officerer og centrale embedsfolk, der blev kontaktet.

– Men en fortsat dansk fremfærd med militære bidrag ude i verden vil kun fremstå legitim, hvis den sker på et solidt demokratisk fundament:



- De fraværende statusopgørelser svækker Danmarks muligheder for at fremstå som en troværdig international mægler.
- Det er uærligt og umoralsk at forklare andre regeringer, at de handler uansvarligt efter folkeretten, når Danmark ikke selv vil undersøge sin egen involvering i krig.
- Den indskrænkede historiske Krigsudredning fra foråret 2019 burde omgående have udløst en juridisk efterfølger.
- Danmark skal lære af sine fejl for at forebygge nye. Til gavn for samfundet, til gavn for den tillid, befolkningen skal have til beslutningstagerne, og til gavn for de lande, hvor Danmark engagerer sig.

– En sådan eksaminering kræver imidlertid ansvarlighed og mod af vore politikere. Et mod som flertallet af dem ikke har!

Med udgangspunkt i den bevågenhed som krigsudredningen fik, arbejdede Tribunalforeningen sammen med de politiske partier, der i efterdønningerne af udredningen havde udtalt sig positivt for genåbning af en krigskommission.

Foreningen producerede en video med de fire udenrigsordførere, som partierne og foreningen distribuerede på de sociale medier under folketingsvalgekampen, men altså uden det ønskede resultat.

Generalforsamlingen besluttede at Tribunalforeningens aktiver, i form af en større dokumentationssamling, overdrages til foreningen Aldrig Mere Krig, som har påtaget sig både at udvikle og holde den tilgængelig for aktivister, journalister og forskere.

”Vi har påtaget os en vigtig formidlingsopgave, fordi krigenes dokumenter ofte forsvinder fra nettet”, siger AMKs formand Tom Vilmer Paamand.

Dokumentsamlingen kan fremover findes på Tribunal.fred.dk

AMK HAR ARVET TRIBUNALFORENINGENS AKTIVER

Ved Tribunalforeningens lukning i november 2019 tog Aldrig Mere Krig imod et tilbud om at overtage Tribunalforeningens indsamlede materiale om Danmarks krige – samt nogle tusind kroner til den fortsatte drift. Samlingen består af en lang række oversigtsartikler, hvor seneste bidrag er en solid [linksamling](#) fra debatten om den officielle Krigsudredning.

Inde bag ved ligger selve dokumentindsamlingen, som mest overskueligt kan bladres via sin [søgemaskine](#). Søgningen foregår ikke kun i Tribunallets PDF'er, men også i andre relevante samlinger. Jobbet er fremover at opbevare, vedligeholde og udvikle dokumentindsamlingen både teknisk og journalistisk, så den fortsat vil være tilgængelig og nemt søgbar på nettet – til gavn for aktivister, nysgerrige journalister og bedre forskning. Dokumentationen kan udnyttes til fortsat offentlig kritik af krigenes lovlighed, både historisk og fremadrettet.

AMKs formand Tom Vilmer Paamand er journalist, har selv været med til at opbygge samlingen, og fortsætter som redaktør på opgaven. Samlingen vil blive lagt ind under Toms hjemmeside FRED.dk. Alle interesserede uanset baggrund vil fortsat kunne arbejde videre med samlingen til dokumentation og formidling, hvilket Aldrig Mere Krig vil opmuntre til. ☒

SÅ ER DET FREDSFLAG!

Fredsflag i regnbuefarver har blafret til alverdens demonstrationer, men var blevet svære at få fat på. AMK har derfor været med til at producere nye, inklusive en variant med vores knækkede gevær på – der nu kan købes via foreningens hjemmeside. Fås også i andre varianter. ☒

**MERE TID TIL ÆNDRING AF AMKS PRINCIPPROGRAM!**

Hovedbestyrelsen besluttede den 26. november at give redaktionsgruppen, der arbejder på modernisering af principprogrammet op til Årsmødet i 2020, bedre tid til at inddrage medlemskredsen, og afstemme forslaget med War Resisters' International. Det endelige forslag kan derfor tidligst udsendes til urafstemning blandt medlemmerne med forårsudgaven af Nyhedsbrevet, sammen med deadline for deltagelse i afstemningen. Resultatet af urafstemningen bliver efterfølgende offentliggjort på Aldrig Mere Krigs hjemmeside forud for Årsmødet maj 2020.

Hasse

Se det nuværende og bland dig via: AldrigMereKrig.dk/2020

Bemærk at artiklerne i PDF-udgaven ofte indeholder aktive blå links til flere oplysninger. Ansvarshavende redaktør: Tom Vilmer Paamand. Kortere tekster uden afsender er skrevet af redaktøren. Redaktionen modtager gerne stof fra medlemmer og andre, helst i elektronisk form og med udenlandske tekster oversat.

Redaktionen gør opmærksom på, at henvisninger og artikler i bladet, inklusive redaktørens egne, kan have indhold der ikke udtrykker foreningen Aldrig Mere Krigs holdninger. Giv gerne bladet videre. Genbrug af teksterne helst efter aftale og med kildeangivelse.

Kontakt Landskontoret:

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4
6880 Tarm. Telefon: 9737 3163
E-mail: info@AldrigMereKrig.dk

Besøg vores websteder:
www.AldrigMereKrig.dk
Facebook.com/aldrigmerekrig

Regnskabsfører (kasserer):

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4
6880 Tarm. Telefon: 2062 3163
E-mail: info@AldrigMereKrig.dk
Bank: Arbejdernes Landsbank
Reg. 5396 Konto. 0309139
Giro via posthus: 80237278
MobilePay: 128443 – OBS: Nyt nummer!

Hovedbestyrelse:

Arne Hansen, Sønderjyllands Allé 35, 9900 Frederikshavn	Tlf.: 9842 5542
Mobil: 3042 0818. Mail: arne@aldrigmerekrig.dk	ArneHansen.net
Hasse Schneidermann, Markmusvej 18, 8410 Rønde	Tlf.: 2333 4460
Mail: hasse@aldrigmerekrig.dk	Fredsministerium.dk
Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm	Tlf.: 9737 3163
Mobil: 2062 3163. Mail: hermod@aldrigmerekrig.dk	
Poul Pedersen, Fyrresvinget 35, 8600 Silkeborg	Tlf.: 8683 6690
Mobil: 4045 0847. Mail: poul@aldrigmerekrig.dk	PAXmusik.dk
Tom Vilmer Paamand, Klemstrupvej 5, 8550 Ryomgård	Tlf.: 5051 0328
Mail: tom@aldrigmerekrig.dk	FRED.dk

Suppleanter:

Dorte Lykke Holm, Strandbakkevej 9, 8305 Samsø	Tlf.: 6076 9167
Mail: dorte@aldrigmerekrig.dk	GrandmothersDanmark.dk
Gustav Sieg Sørensen, Tårnvej 56, 7752 Snedsted	Tlf.: 5172 4673
Mail: gustav@aldrigmerekrig.dk	

Aldrig Mere Krigs bestyrelse

Arne



Hasse



Hermod




Poul



Tom

Returadresse: Aldrig Mere Krig, Nørremarksvvej 4, 6880 Tarm

<p>Bliv medlem af AMK Støt freden – "knæk et gevær med os Der er brug for pacifistiske synspunkter mere end no-</p>			
<p>Vi arbejder på at finde alternativer til op-rustning og på at udvikle forsvarsfor-mer, der bygger på ikke-vold.</p>	<p>_ Oplysning om Aldrig Mere Krig Inkluderet i med-lemskab er bo-gen Krudt uden Kugler og AMKs emblem</p>	<p>Enkeltperson Kr. 225 Par Kr. 300 Student mm. Kr. 150 Pensionist Kr. 150 Civil værnepligt Kr. 150</p>	<p>Aldrig Mere Krig er</p>
<p>Navn ----- Adresse ----- Tlf. ----- E-mail -----</p>			
<p>At være pacifist er en livsholdning. Aldrig Mere Krig blev startet i 1926 og er i dag en af landets ældste fredsorganisationer. - derfor er AMK en gammel forening, der ikke kun kører på enkelte mærkesager - det er livet det drejer sig om, og den "sag" forældes ikke. Fred er en menneskeret – Krig er en forbrydelse mod menneskeheden Konflikter bør altid løses med fredelige midler Læs principprogram og vedtægter: AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm – også Facebook.com/aldrigmerekrieg</p>			